

Brugerundersøgelse

November/december 2020



Forord

Dansk Hockey Union (DHU) arbejder hele tiden på at udvikle hockey, og at forbedre kvaliteten af ydelser og serviceniveau.

For at få et øjebliksbillede hvert år, gennemfører vi fremover en mini brugerundersøgelse, hvor vi har brug for input fra flest mulige spillere, trænere, ledere, forældre, dommere, officials og andre hockey-interesserede. Vi beder om svar på 4 spørgsmål og holdning til 4 udsagn, og der er også mulighed for fritekst-svar. Det tager kun 2 minutter at svare, og besvarelsen er anonym.

Det øjebliksbillede, som undersøgelsen giver, er ekstremt værdifuldt i forhold til at prioritere indsatserne i bestyrelsen og i de enkelte udvalg.

Hvor det har været muligt at vise en sammenhæng med besvarelsen af den store brugerundersøgelse i 2019, er der angivet procenter for både mini-brugerundersøgelsen i 2020 og undersøgelsen i 2019 med henblik på at vise en eventuel udvikling.

Vi er glade for, at i alt 89 (10-11% af alle hockeyaktive) har gennemført undersøgelsen. Besvarelsene giver et hurtigt overblik over status for dansk hockey, men samtidig er de mange fritekstbesvarelser værdifulde både med hensyn til synspunkter, og med hensyn til at de peger på konkrete udviklingsområder.

Tak for indsatsen, og på de efterfølgende sider kan I se, hvad hockey-Danmark har svaret.

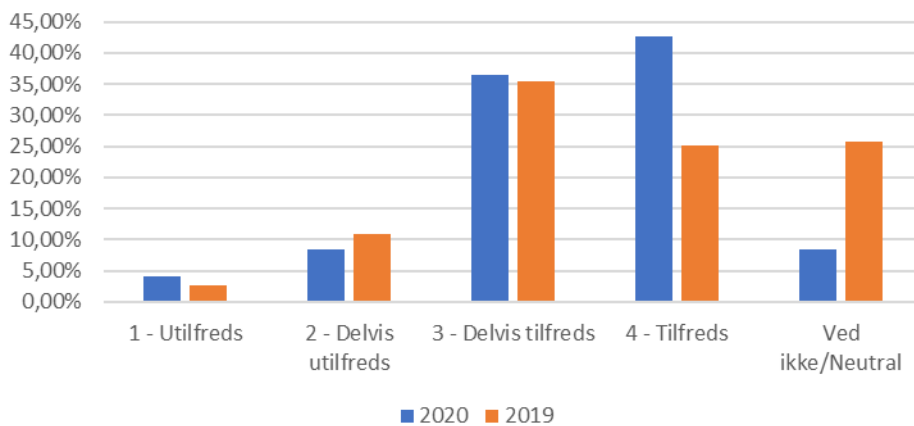
Brøndby, den 11. januar 2021

Peter Nordam

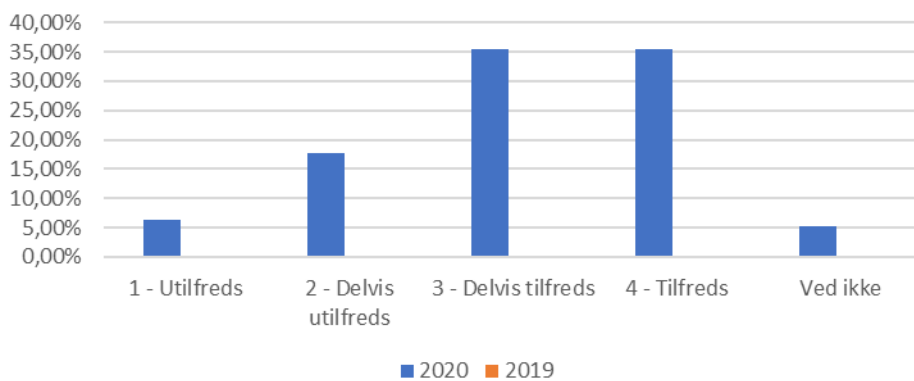
Formand for DHU's bestyrelse

Tilbage melding på 4 nøglespørgsmål

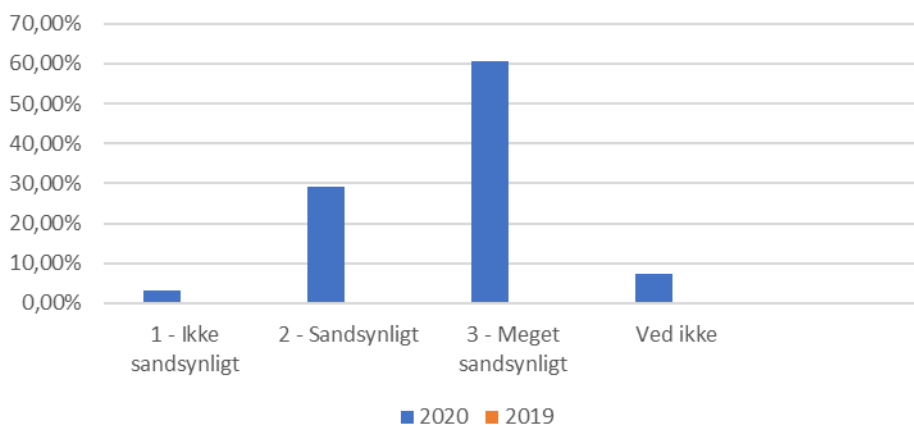
Hvor tilfreds er du overordnet set med Dansk Hockey Union?



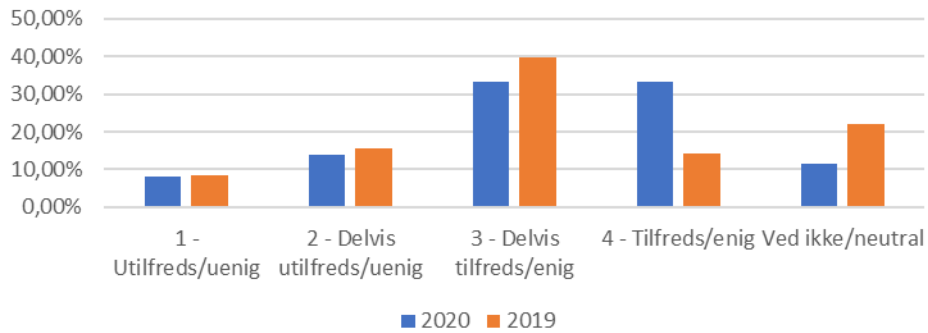
Dansk Hockey Unions formålsparagraf er "at organisere og fremme dansk hockey". Hvor tilfreds er du generelt med det?



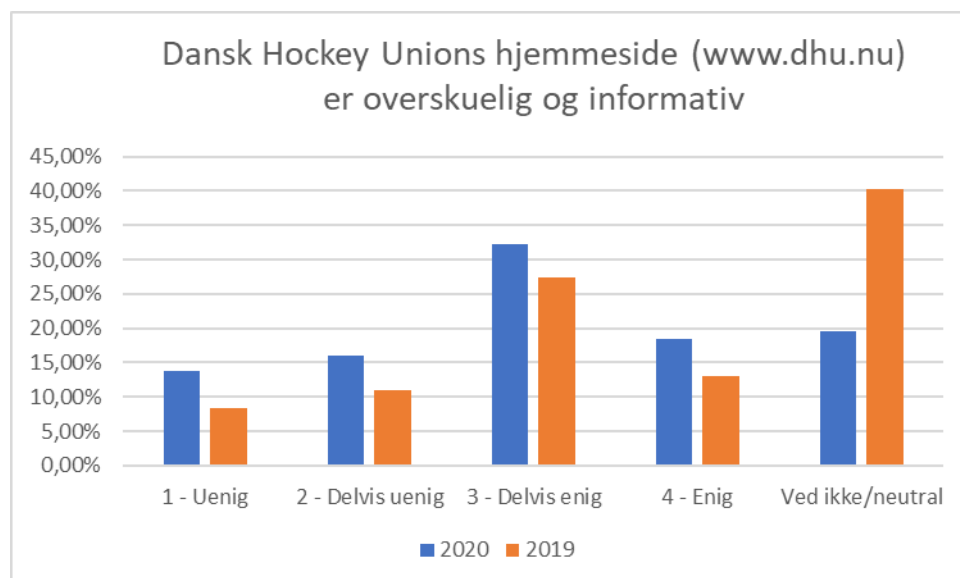
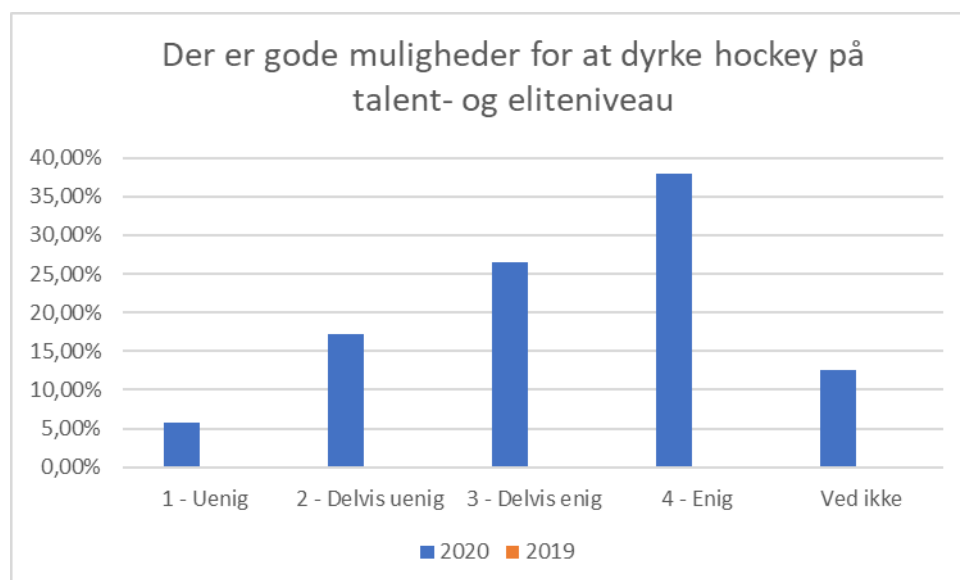
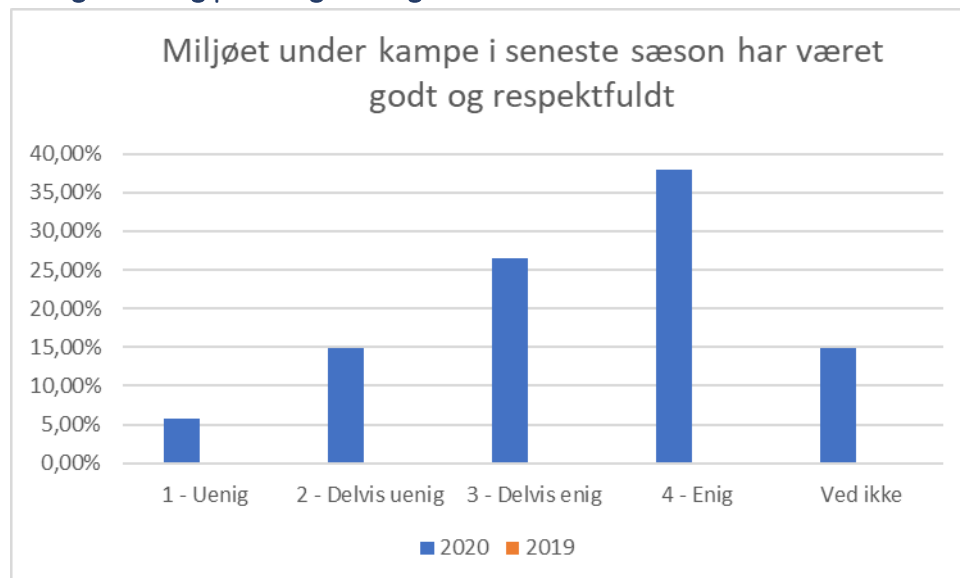
Hvor sandsynligt er det, at du vil anbefale andre at være aktive inden for hockey?



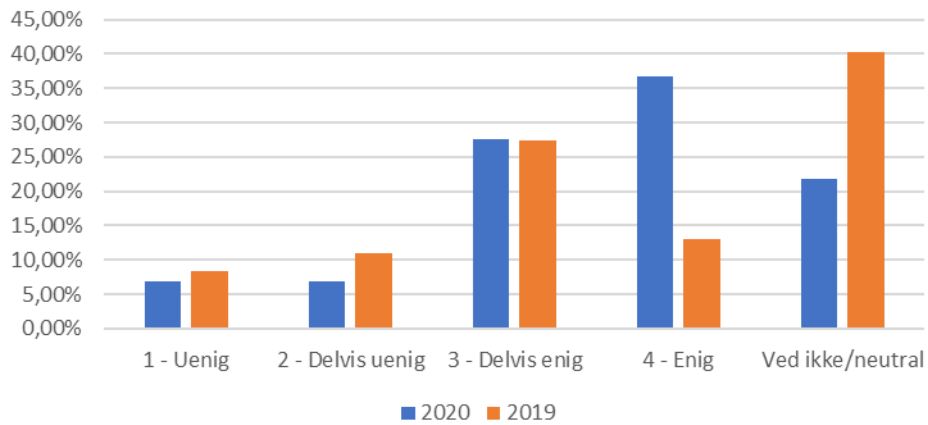
2020: Hvor tilfreds er du med Dansk Hockey
Unions turneringer (Danmarksturneringerne)? /
2019: Dansk Hockey Unions turneringer er
velfungerende



Tilbage melding på 4 nøgleudsagn



Dansk Hockey Unions Facebookside er relevant og informativ



Fritekst på spørgsmålet: Har du uddybende bemærkninger til dine svar (oplevelser, der særligt har påvirket dit svar) eller anden ris og ros til Dansk Hockey Union?

Specifikke navne (person- og/eller klubnavne) er anonymiseret.

1. 65 besvarelser har ingen kommentarer

2. DHU's hjemmeside kan godt være uoverskuelig og man skal nogle gange bruge en del ekstra tid for at finde de relevante informationer

3. Husk nu der også spilles hockey andre steder end på Sjælland. Stort set samtlige landsholdssamlinger foregår på Sjælland → det er en stor udgift for forældre og klubber at krydse hver gang.

4. Ungdomsturneringerne er præget rigide regler som kan være en obstruktion når man vil bygge et hold op.

5. Nej

6. Jeg synes det er fedt at der er nogen der gider drive dansk hockey, men hvis vi skal højere op i fremtiden bliver man nødt til at gøre alt mere professionelt. Et godt eksempel kunne være at i fjernede topscorer prisen i ungdomsrækkerne. Det lyder måske af lidt, men der er jo ikke nogen der gider at vinde "fairplay prisen". Så kan man evt. lave det om til det hold med flest mål istedet for den individuelle person, men generelt så kan der godt forbedres flere steder, også ifht. Kamp placeringer og flere kampe

7. Der mangler fokus på bredde for alle over 16 år. Det er som om der kun er een vej, og det er mod enten landshold eller ligahold. Med den indstilling taber vi i mine øjne store muligheder for at komme endnu bredere ud. Det er som om klubberne lukker sig lidt om sig selv.

8. Nej

9. Mere hjælp og fokus på dansk pige/kvinde hockey. Desværre har der i mange år været en tendens til at man ligger flere kræfter i og prioriterer herrerne og udvikling af ungdomshold for drenge højere. Jeg tror det er vigtigt at gøre en særlig stor indsats nu, da flere kvinder/piger falder fra. Der skal være et større fokus på at rekruttere piger til dansk hockey og klubberne skal hjælpes til at fokusere mere på dette. Så man på sigt kan bygge det op gennem pigerækker og få mere stabilitet på kvindesiden.

10. Jeg håber sporten bliver større og dermed også bredere, her i DK

11. Tillæg mine svar ikke den store betydning, da jeg er old boy motionist.

12. For meget brok/nedladende tale fra både spillere, trænere og tilskuere, mod modstanderne og dommere. Manglende niveau på dommere i ungdomskampe (U16 - U21). Manglende oplysninger til spillere i alle aldre, om regler for den aktuelle række som spilleren spiller i. Den manglende viden, om hvad dommerens har dømt, skaber ofte unødvendig konflikter mellem spiller og dommer.

13. Desværre bliver der lavet for meget om i Danmarks turneringen, flere klubber mister spillere fordi DHU/TU er for personlige, og virker som om de ikke ønsker at lyste (red: løfte) i flok men tværtimod går personlig og ændre rækker efter deres børn eller klubs årgange istedet for hvad der er bedste for hele årgangen. Dog er det et plus man er begyndte at gøre lidt for landshold, dog virker det til resten af DHU skal følge med og gøre noget for hockey, 10-20 år har DHUs bestyrelse kørt Danmark helt ned, allerede nu er hockey på vej udover kanten. Og dem der skal gøre noget for det er ligeglade.

14. Indendørssæsonen for hockeyligaen er for langstrakt. Udendørssæsonen er for kort og har for få kampe.

15. - Uprofessionel hjemmeside - alt for få kampe i dk

16. Generelt: Coronahåndtering mangelfuld. Miljø: DHU burde påtale dommere eller dommerbedømmere, når de hidser en stemning op under og efter kamp. Hjemmeside: Hjemmeside og kampprogram mangler en forbindelse. Hvordan kan jeg se hvilke kampe, som ligger i januar eller december uden brug af lommeregner? Man skal scrolle ned for at se nyheder, når man kommer ind på siden.

17. Jeg mener det er forkert at gennemføre indendørs sæsonen trods det er tilladt. Jeg mener at der er for stor risiko for at øge smitten af covid19 som er et problem lige nu. Der er for lidt aktivitet på unionens hjemmeside. Der mangler synlighed for vores facebook side. Den danske træneruddannelse er ikke skarp nok. Strukturen og idéen bag uddannelsen er fornuftig, men den er ikke detaljeret nok. Når jeg skriver "detaljeret" mener jeg med henblik på individuelle tekniske og taktiske færdigheder. Under uddannelsen bliver trænere ikke oplært i hvordan man ser de detaljer som kan gøre spilleren bedre på individuelle færdigheder. Derfor bøvler vi i Danmark med spillere hvor 8/10 ikke holder rigtigt på stokken. Det gør sig gældende både for seniorer og ungdom.

18. prøv at se på børnebasketfondens arbejde - og tag en snak med Jens Laulund. Blot til inspiration.

19. Miljøet ved kampe kunne godt være bedre. Der er plads til forbedringer hos Både : - Spillere !!!!!!! Både børn og voksne. - Forældre/tilskuere ! Det er dejligt at DHU fortsat vil have fokus på at skabe det gode miljø både på og udenfor banen. Ved udemærket godt at det er årtiers dårlige "gener", "opdragelse" og væremåde der skal gøres op med og det er en lang sej kamp - men fair Play og godt miljø er nøgle ord til en god hockey kultur i Danmark.

20. Generel for lidt og alt for sen information til klubberne. DHU er meget lidt transparent og lytte meget lidt til behovet i hockey Danmark. Det er meget ærgerligt at man bruger mere tid på at begrænse hockey end at udvikle elite og talenter i Dansk hockey. Der er meget mere fokus på at få alle med, hvilke resulterer i dem som virkelig vil hockey og har lidt større ambitioner end at dyrke en sport 1-2 gange om ugen, går tabt i sporten.

21. der skal arbejdes med en løsning på 1. div. Lige nu er denne liga total uholdbar, den er heller ikke fair over for alle hold. Nogen må spille med ligaspiller, mens andre ikke må. Nogen hold bruger 1. div som udvikling liga for ungdom, mens andre hold spille der for sjov og hygge. Der skal arbejdes på en løsning, det kunne være en ekstra liga, hvor det kun handler om at spille for sjov (lave 3 til 4 spille dage pr halve år)

22. X-klub opførsel ved ikke at støtte landsholdet og miljøet under kampe har ikke været respektfuldt.