

Referat af Repræsentantskabsmødet

i Dansk Hockey Union

Afholdt søndag, den 22. marts 2026 kl. 10.00

i lokale Allan Simonsen, Idrættens Hus



Peter Nordam bød velkommen til alle og gennemgik dagens program bl.a. med de tre spændende oplæg, der kom under mødet, fra Frans Hammer, Søren Østergaard og Emilie Dahl Eriksen samt Thor Giessing.

1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslår Søren Gøtzsche

Repræsentantskabet valgte enstemmigt Søren Gøtzsche som dirigent.

2. Godkendelse af repræsentantskabet

Dirigenten konstaterede at mødet var retmæssigt indkaldt.

Dirigenten gennemgik herefter dagsordenen.

Antallet af stemmer og tilstedeværende ved fremmøde og med fuldmagt på repræsentantskabsmødet blev opgjort til følgende:

32 deltagere i alt med 5 fuldmagter = 28 stemmeberettigede i alt. Heraf andrager bestyrelsen 6 stemmer.

Klubbernes stemmefordeling følger bestemmelserne i DHU's vedtægter. Klubbernes medlemstal pr. 6. marts 2026 (tallene indrapporteret til medlemstal.dk for 2025) lægges til grund.

Følgende klubber var repræsenteret med følgende stemmeberettigede:

- Gentofte Hockey Klub (4 stemmer): Martin T Rasmussen og Christian Hveger med fuldmagt
- Hørning Hockeyklub (1 stemme): Andreas Østerbye
- Københavns Hockeyklub (3 stemmer): Tobias Mourier og Jesper H Jonasson med fuldmagt
- Kalundborg Hockey Klub (2 stemmer): Bettina Eriksen og Ditte Hansen samt to observatører – Rasmus Pedersen og Emillie Eriksen
- Hockeyklubben Odin (3 stemmer): Sune Vork Steffensen og Jeppe Pilgren med fuldmagt
- Orient Lyngby (2 stemmer): Daniel Denta og Claus Carøe
- Slagelse Hockeyklub (4 stemmer): Klaus Larsen og Morten Meyer med fuldmagt
- Sørbymagle Hockeyklub (1 stemme): Sophie Ejlersen samt Per Jørgensen som observatør
- Vestegnens Hockeyklub (2 stemmer): Heidi Hansen og Jens Sindberg

Bestyrelsen var repræsenteret med følgende:

Peter Nordam, Megan Holt Jonasson, Brian Thenning, Peter Kristensen, Niels Henrik Sørensen og Louise Smedegaard.

Gæster/Tilhørere:

Keld Andreassen, Idrættens Kompetence Center (IKC), Administrationen

Frans Hammer, DIF Bestyrelse

Patrik Gustavsson, DIF Konsulent

Søren Østergaard, Center for Ungdomsstudier

Emilie Dahl Eriksen og Thor Giessing, Eurohockey Youth Leader Festival

3. Valg af referent og et passende antal stemmetællere

Keld Andreassen – (DIF Idrættens Kompetence Center - IKC) blev enstemmigt valgt

Ingen stemmetællere blev valgt.

Dagens agenda suspenderes herefter for de to første af dagens oplægsholdere. For det første oplæg af **Frans Hammer**, som har været næstformand i Danmarks Idrætsforbund (DIF) siden juni 2021 og bestyrelsesmedlem i Team Danmark siden marts 2023.

Frans fortalte bl.a. om DM-ugen 2025, det store arbejde der laves i Dansk Hockey Union og samarbejdet med DIF.

DIF arbejder for at gøre det lettere for foreningerne og foreningernes bestyrelser. Frans belyste den politiske opgave i at gøre en forskel og levere den aftalte værdi, som alle specialforbundene er med til at løfte. Fællesskabet er vigtigt og det er alt afgørende for det fremtidige demokratiske arbejde. Det er vigtigt vi holder fast i det og alt den frivillige tid der bliver brugt ud i foreningerne. Der er også fokus på strategiaftalerne, og det er dejligt at Dansk Hockey Union har fået nogle gode aftaler på plads. Hockey'en har et godt renommé som leverancesikker og en stor forståelse for den højpå politiske arena. På det internationale plan er Hockey desværre lille i DK men stort ude i verden, f.eks. ligesom Cricket og opfordrede til samarbejder med andre forbund i lignende situationer. Der var enkelte spørgsmål som Frans svarede på bl.a. omkring frivilligheden og det administrative foreningsarbejde ude i klubberne.

For det andet oplæg af **Søren Østergaard** - Ph.d. leder af center for ungdomsstudier (CUR), forfatter og foredragsholder.

Siden 1995 har han primært forsket i børn og unges hverdag og værdier, deres deltagelse i fritids- og foreningsliv, deres voksenrelationer, samt trivsel. I dag er han en anerkendt foredragsholder på området, og formår altid at give sine erfaringer og konkrete værktøjer videre til publikum. Oplægget drejede sig om gode fællesskaber og frivillighed.

4. Forpersonen, Næstformand og udvalgsformænd aflægger bestyrelsens beretning for året 2025.

Alle beretninger blev suppleret med præsentationsslides.

DHU Bestyrelsens årsberetning 2025

Forperson Peter Nordam fortalte om et stærkt år for Dansk Hockey og vores ansvar for at være en del af noget større – FIH, EuroHockey og DIF samt en lille historie om Jens. Jens der gennem hans hockeyliv haft været bidragsyder og nydt godt af alle grene af idrætten fra den frivillige leder til fællesskaber til alle dele af vores turnering og eventtilbud samt talent og elite muligheder samtidig med at blive en rollemodel for vores værdier.

Tak til alle, der gør en forskel for Dansk Hockey! Det skal være lettere og sjovere at spille Hockey i Danmark.

Næstformand Megan Holt Jonasson fortalte om de strategiske spor for perioden 2022-2025 og de to nye spor for 2026-2029 som er aftalt med DIF – Frivillighed og Medlemmer. Medbestemmelse – Gnist – Tålmodighed, er gennemgående temaer i strategien.

Herefter om DIF-projektet: Stor i udlandet – lille i Danmark, et samarbejde med 7 andre forbund.

Udvalgsforpersoner aflægger beretning for 2025

Udviklingsudvalget v. Peter Kristensen

Peter berørte de emner udviklingsudvalget har arbejdet med i denne periode: Klubhjælp, Kommunikation, Skolehockey, Dommeruddannelse og Unge Netværk.

Herefter blev der delt priser ud:

Bettina Eriksen motiverede Udviklingsprisen 2025, der var blevet uddelt til Rasmus Andersen, DHU-dommer og Sørbymagle Hockey Klub.

Motivation for hædersbevisningen:

Rasmus har på kort tid og i en rivende udviklingskurve formået at tage dommerrollen til sig. Med passion for hockeysporten bidrager han til udvikling af dommerarbejdet i dansk hockey. Rasmus er målrettet i sin videre udvikling, og er tilknyttet EuroHockeys dommerudviklingsprogram - Umpires for Nations. Vi ser en god repræsentant for dansk hockey med entusiasme og seriøsitet, hvilket har betydet, at han allerede har dømt afgørende kampe i hockeyligaen. Alligevel står han ikke af vejen, hvis der mangler hjælp med at dømme ungdomshockey eller andre kampe”.

Kommentarer fra motivationen går blandt andet på, at ”Med sin positive tilgang, sit professionelle fokus og sin konstante vilje til at blive bedre, er han en særdeles værdig modtager af dette års udviklingspris”. ”Han er et forbillede for andre unge hockeyspillere, der gerne vil dømme.

Stort tillykke og applaus fra salen.

Ligeledes fortalte Peter Kristensen om Ildsjæleprisen 2025 der blev uddelt til Morten Reynhard fra KH.

Motivation for hædersbevisningen:

Morten har i årtier været en ildsjæl i dansk hockey primært for KH, og specielt for det lidt oversete men store politiske arbejde det kræver, for at kæmpe for adgangen til ordentlige faciliteter i en lille sportsgren som hockey. Mod de store idrætsgrene kan det kræve mange timer at være på forkant. Dette har fremmet muligheden for at kunne spille hockey i landets største kommune.

Morten har gennem årene opnået en stor viden gennem sit utrættelige engagement, blandt andet omkring krav, mål med videre til baner – og hvorledes disse deles og sikres med de relevante instanser – den viden har han velvilligt stillet til rådighed for flere af landets andre klubber.

En stor men ofte lidt usynlig indsats for udviklingen af hockey i Danmark.

Stort tillykke og applaus fra salen.

Bettina Eriksen fra udviklingsudvalget opfordrede alle klubber til at huske at indstille personer der gør en forskel for Dansk Hockey, til de to priser. Udviklingsudvalget kan godt bruge mange flere indstillinger til de to priser.

Mødet suspenderes på ny for indlæg ved Emilie Dahl Eriksen & Thor Giessing.
Begge deltagere ved EuroHockey Youth Leader Festival 2025, som samler unge ledere i alderen 18-30 år fra hele Europa. I løbet af ugen vil de unge ledere deltage i workshops om en række emner, herunder ledelse, inklusion, markedsføring, official og trivsel.
Emilie Dahl Eriksen & Thor Giessing fortalte om den store oplevelse det var at deltage på Youth Leader Festivalen og den måde de vil skabe værdi i dansk hockey med deres hjemtagende inspiration.

Turneringsudvalget v. Louise Smedegaard

Louise fortalte om inden- og udendørsturneringerne der blev godt gennemført.
DM-ugen med Hockey5 gerne med flere hold fremadrettet.
Ny struktur for indendørsturneringen er vedtaget, dejligt med stor opbakning fra klubberne.
Implementering i AltiusRT giver lidt udfordringer i forhold til den nye struktur, men der arbejdes på det.
Vi er meget glade for den store klubinvolvering til de aktiviteter vi har afviklet – tusind tak.
Umpires for Nation – to dommere er ved at blive uddannet.
Opfordrede repræsentantskabet til at finde folk ude i klubberne der kunne tænke sig at blive dommere.

”Bare fordi Prisen 2025” var blevet givet til Thomas Kaiser fra Slagelse Hockeyklub.

Louise oplæste motivation for hædersbevisningen:

Fra flere klubber har turneringsudvalget modtaget henvendelser omhandlende Thomas’ positive indstilling til fairplay. Han har gennem efterhånden mange år, vist et storslået engagement for hockeysporten herunder som ungdomstræner. Om det er de aller yngste eller de lidt ældre ungdomsspillere Thomas har med at gøre, så bliver hans rare tilgang til modstandernes spillere bemærket - ikke bare af de andre klubber og deres trænere, men også af modstandernes forældre på sidelinjen. Der uddeles gerne en rosende bemærkning til spillerne om deres indsats, og det er uanset hvilken klub de kommer fra. Thomas vil gerne vinde med sine hold – naturligvis – men i hans fremtoning og rolige væremåde signalerer han, at kunne kampene ende med bare en lille sejr i de yngre rækker, så ville det være helt fint for ham. At få disse henvendelser i turneringsudvalget fra andre klubber, er en udpræget fornøjelse, og vi vil med prisen anerkende den indsats Thomas gør ude på banerne for dansk hockey i ungdomsrækkerne.

Stort tillykke og applaus fra salen.

Eliteudvalget v. Niels Henrik Sørensen

Niels Henrik fortalte om herrelandsholdet, U 21 og U16 resultater, fokus på talentudvikling, stor frivillig indsats, pige/damestruktur styrket og damelandshold genopstartet. Jeppe Pilgren har gjort en stor indsats her.
Landskampe på ”dansk jord” mod Irland afviklet med succes.

IKC’s Appeludvalg

Intet at berette.

Kommentarer til beretningerne:

Der var ingen kommentarer til beretningerne.

Repræsentantskabet godkendte herefter hele den samlede bestyrelses- og udvalgsberetning.

5. Præsentation af revideret regnskab for 2025 til godkendelse.

Jf. udsendt Årsrapport 2025 og budget for 2026 for Dansk Hockey Union.

Regnskab 2025

Økonomiansvarlig Brian Thenning gik regnskabet i gennem og fremhævede følgende områder: Ny bekendtgørelse fra Kulturministeriet medførte en ny udarbejdelse af Årsregnskabet. Samtidig blev der givet en redegørelse for forvaltning af DIF-midlerne. Der var ingen bemærkninger til årsregnskabet fra revisionen. Fint samarbejde med IKC Økonomi og Administration. Stram styring af udvalgenes budgetter.

Spørgsmål og kommentarer til regnskabet:

Der var ingen kommentarer til regnskabet.

Repræsentantskabet godkendte herefter enstemmigt regnskabet for 2025.

6. Fremlæggelse af Budget for 2026 til orientering.

Brian Thenning redegjorde for budgettet og fremhævede ekstra udgift til drift ved SharePoint og e-mails til alle udvalg. Udstyr til konsulent, hjemmesideplatform, fotograf har også været en ekstra udgift. Driften for 2026 blev gennemgået.

Sune Steffensen, Odins: Stillede spørgsmål til dommerudgifternes posteringer. Brian Thenning: Det er der ved at blive ryddet op i. Alle udvalg for en mail og adgang til SharePoint, så godkendelser og konteringer bliver mere retvisende. Dommernes deltagelse nationalt og internationalt vil blive forenklet i konteringen og i driften.

Gennemgang af procedurer, årshjul og infrastruktur samt roller og ansvar er en del af driftsarbejdet for 2026.

Budgettet for 2026 blev herefter taget til efterretning.

7. Indkomne forslag:

Se alle indkomne forslag nederst i dette referat.

Forslag 1:

Bestyrelsen stiller forslag omkring tilføjelse til lovene vedr. fanebærere.

Kommentarer og spørgsmål til forslaget:

Opklarende spørgsmål og kommentarer blev stillet, afklaret og besvaret.

Claus Carøe fra Orient Lyngby:

Der er nogle sportsgrene, hvor det her bliver brugt meget. Jeg har dog ikke set det i forbindelse med hockeystævner. Hvis det er sådan, at man savner det til turneringskampe eller stævner, så mener jeg, at der er andre måder, man kunne håndtere det på. For eksempel mere formaliseret. indløb på banen i forhold til det, der normalt bliver praktiseret. Det kan være i forbindelse med landskampe, som der dog har været afholdt ganske få af. Måske er der nogle andre ting man kan gøre, som faste ritualer og ceremonier, som ikke nødvendigvis involverer en fanebær.

Peter Nordam:

Bestyrelsen ser det som at vi har mulighed for at vise og skabe et koncept med en fanebærer. Hockeyen har en lang og unik historie hvor vi har mulighed for at bygge en tradition op og en kultur, vi gerne vil arbejde med. Og så kan det godt være vi ikke kan finde en fanebærer eller to i starten, men vi har en fælles ambition om at vi gerne vil have mere af de her ting til vores events, så er det det vi grundlæggende søger.

Forslaget blev herefter stillet til afstemning med henblik på at bestyrelsen arbejder videre med mulighederne og evt. får stillet det som et forslag til lovende ved næste repræsentantskabsmøde.

Forslaget blev vedtaget med 24 for og 4 i mod.

Forslag 2:

Turneringsudvalget stiller 4 forslag til ændringer i turneringsreglementet. Louise Smedegaard motiverede forslagene.

Kommentarer og spørgsmål til forslaget:

Opklarende spørgsmål og kommentarer blev stillet, afklaret og besvaret.

Forslag 1 - Ungdomsgrundspil (4.2.2)

Heidi Hansen fra Vestegnen

Der blev nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at ændre seniorslutspillet. Og så blev der indkaldt til ekstraordinært repræsentantskabsmøde online, hvor der også skulle stemmes, om vi skulle ændre det her eller ej. Vi undlod at stemme da vi har ikke noget seniorhold. Hvornår er det blevet besluttet at det også skulle gælde for Ungdommen?

Louise Smedegaard: Da TU går i gang med omformuleringen går det op for os at ungdommen også er en del af det, så derfor besluttede TU at det også skulle gælde for ungdommen.

De fire forslag blev sat til afstemning:

Forslag 1 – Ungdomsgrundspil (§4, 2,2)

a. Underafstemning – Skal en evt. særskilt pointgivning i ungdomsgrundspillet hedde 5-2-1-0 eller 3-1-0?

Version A = 5-2-1-0 point - 22 stemmer for og 4 imod og 2 undlader at stemme

Version B = 3-1-0 blev således ikke sat til afstemning

b. Hovedafstemning - Skal ungdomsgrundspil have en særskilt beskrivelse

Dette blev enstemmigt vedtaget

Forslag 2 - Final 3 i seniorturneringer (§4.2.3.3)

Debat om point og hvordan de gives. Flere opklarende spørgsmål og kommentarer blev stillet, som afledte et ændringsforslag fra Sune Steffensen fra Odin.

Ændringsforslag fra Sune Steffensen fra Odins – om pointgivning 5,3,1

Dette blev enstemmigt vedtaget

Forslag 3 – Final 3 i ungdomsturneringer (§4.2.4.2)

Ingen kommentarer hertil

Ændringsforslag – Pointgivning 5,3,1

Dette blev enstemmigt vedtaget

Forslag 4 - Redaktionelle rettelser

Ingen kommentarer hertil

Enstemmigt vedtaget

Forslag 3:

Odins stiller forslag vedr. dommerne.

Sune Steffensen motiverede forslaget og fortalte om forbedringerne på dommerområdet, for at højne motivationen for at flere dommere melder sig til dommeropgaver fremover.

Kommentarer og spørgsmål til forslaget:

Opklarende spørgsmål og kommentarer blev stillet, afklaret og besvaret.

Brian Thenning kom med forskellige økonomiske situationer i forhold til at vi skal holde os til de skatteregler der er, og pointerede også at der har været talt om når man dømmer internationalt forventes det, at der også dømme nationalt.

Louise Smedegaard: Det er også en del af strategien, at vi gerne vil forbedre forholdene for vores dommere. Rent lavpraktisk foregår det sådan at de dommere og officials som EHF sætter til at dømme internationale kampe, er nogle som DHU har nomineret.

Peter Nordam: I forslagene ønskes at pålægge bestyrelsen og udvalg at implementere en kompensationsmodel og at udarbejde samt implementere en dommerpolitik, og det ligger fint i tråd med bestyrelsens og udvalgets arbejde for perioden, så vil foreslå at de to forslag sættes til afstemning samlet.

Forslag I - Implementere en kompensationsmodel og forslag II – Dommerpolitik blev sat til afstemning samlet.

Forslagene blev enstemmigt vedtaget.

Forslag 4:

Gentofte stiller tre ændringsforslag til turneringsreglementet.

Martin motiverede forslagene:

Ændringsforslag 1 – U10 (indendørs og udendørs)

Ændringsforslag 2 – U12 (indendørs og udendørs)

Ændringsforslag 3 – Turnering: Indbyrdes kampe før måldifference. Indendørs og udendørs

Kommentarer og spørgsmål til forslaget:

Opklarende spørgsmål og kommentarer blev stillet, afklaret og besvaret.

Der var mange input og en god debat.

Afskaffe kort hjørne i U10:

23 for og 5 imod

Afskaffe kort hjørne i U12

8 for og 13 imod, dermed fastholdes kort hjørne i U12

Det vil træde i kraft efter sommerferien og vil komme med på det kommende opstartsmøde, hvor alle klubber har mulighed for at være repræsenteret. Og så vil det kunne blive formuleret stort set inden at turneringsprogrammet for den kommende udendørsturnering går i gang.

Ændringsforslag 3 blev trukket.

Forslag 5:

Kalundborg og Vestegnen stiller ændringsforslag til lovene

Bettina fra Kalundborg motiverede forslaget omhandlende eksklusivbestyrelsen.

Kommentarer og spørgsmål til forslaget:

Opklarende spørgsmål og kommentarer blev stillet, afklaret og besvaret.

Bestyrelsen tilkendegav, at de anerkender behovet for at få præsenteret en opdateret og skarpere skitsering af organisationen med særligt fokus på eksklusivbestyrelsens rolle og ansvar.

Forslaget blev ikke sat til afstemning

8. Valg af medlemmer til bestyrelsen:

Efter tur afgår: Forperson Peter Nordam

(Peter er villig til genvalg og indstilles til valg for en toårig periode)

Peter blev enstemmigt genvalgt til Forperson i bestyrelsen for en toårig periode.

9. Valg af udvalgsformænd:

Efter tur afgår Forperson for turneringsudvalget Louise Smedegaard

(Louise er villig til genvalg og indstilles til valg for en toårig periode).

Louise blev enstemmigt valgt til forperson for turneringsudvalget for en toårig periode.

Efter tur afgår Forperson for udviklingsudvalget Peter Kristensen.

Op til mødet var ikke opstillet kandidater til posten. Afgående forperson Peter Kristensen stiller sit kandidatur til rådighed for Udviklingsudvalget men ønsker tilkendegivelse og opbakning fra Repræsentantskabet til at Udviklingsudvalget først skal konstituere sig selv inden de peger på den officielle forperson for Udviklingsudvalget.

Repræsentantskabet tilkendegav at Udviklingsudvalget kan konstituere sig selv og hurtigst muligt stille den formelle forperson for Udviklingsudvalget og belyse hvorledes Udviklingsudvalget repræsenteres ved bestyrelsesmøder.

Bestyrelsen informerer forpersonerne i foreningerne om udfaldet af Udviklingsudvalgets konstituering.

Repræsentantskabet valgte enstemmigt at bakke op om Udviklingsudvalgets ønske om selv at konstitueres sig og dermed ligeledes til den af Udviklingsudvalgets valgte forperson for Udviklingsudvalget for en toårig periode.

10. Valg af rådgivere til Appeludvalget. IKC's Amatør- og Ordensudvalg:

Til at bistå udvalget omkring forståelse af hockey-sporten og dens mekanismer skal der vælges to personer for en toårig periode:

Trine Moll fra Slagelse og Bettina Eriksen fra Kalundborg har siddet i den foregående periode.

Begge blev valgt for en 1-årig periode.

11. Valg af revisor:

Bestyrelsen foreslår, at Ernst & Young vælges som den statsautoriserede revisor.

Dette blev enstemmigt vedtaget.

12. Eventuelt

Bestyrelsen gennemgik fokusområder for 2026 og fase 2 af konsulentens arbejde.

Andet:

Tenna Grønsdal, turneringsudvalget: Louise og jeg har de sidste 3-4 gange, vi har lavet program, virkelig kæmpet med jeres ønsker til fastlæggelse af turneringskampene. Og det er ingen kritik, og det er faktisk egentlig heller ikke til debat eller noget, det er bare mere en bøn om, at I virkelig tænker over, når I tilmelder hold, og kommer med ønsker til, hvad der er muligt planlægningsmæssigt, at så har vi jo ønsker fra alle klubber, og ikke kun fra én specifik klub, så det kan være svært at opfylde alles ønsker.

Vi overvejer at lave en skabelon hvor man kan skrive sine ønsker ind. Det bliver så primært omkring kampdage og haltider.

Claus Carøe, Orient Lyngby: Når man går ind på DHUs hjemmeside, så bliver man mødt af to gamle nyheder fra oktober 2022. Hvem opdaterer hjemmesiden?

Brian Thenning fra bestyrelsen oplyste at vi er opmærksomme på det og forventer os meget af en snarligt kommende ny IT-plattform, hjemmeside, som gerne skulle være bedre og mere informativ. Det bliver snart sat i søen, så det glæder vi os til.

Heidi Hansen fra Vestegnen: Der mangler feedback på de klubbesøg og undersøgelser der bliver lavet, bl.a. omkring turneringstilbud og strategiarbejdet.
Det tages til efterretning i turneringsudvalget og bestyrelsen.

Til slut takkede Peter Nordam forsamlingen for deres deltagelse og engagement ved dagens møde.
Tak til dirigenten og referenten.

Peter Nordam afsluttede traditionen tro den officielle afslutning af mødet med:

Tre gange Hurra for DHU

Dirigent: Søren Gøtzsche - Dato: 15-10-2026 Underskrift:



Referent: Keld Andreassen, Administrationen for IKC

Indkomne forslag:

Forslag 1 fra bestyrelsen

Fanebærer

Hvorfor skal forbundet have en fane?

En fane er et vigtigt symbol for forbundet. Den viser vores fællesskab, vores værdier og den identitet, vi deler som medlemmer. Når forbundet har en fane, giver det et tydeligt symbol på, hvem vi er, og hvad vi står for.

Fanen bruges ved officielle arrangementer, stævner og andre begivenheder, hvor forbundet er repræsenteret. Her fungerer fanen som et samlingspunkt og gør forbundet synligt udadtil.

Samtidig er fanen en tradition. Den er med til at skabe stolthed og tilhørsforhold blandt medlemmerne og minder os om det fællesskab, vi er en del af.

Kort sagt giver en fane forbundet et symbol på sammenhold, tradition og fælles identitet.

Bestyrelsen beder repræsentantskabet stemme for at denne anerkendelse skrives ind i vores love.

Forslag 2 fra turneringsudvalget til ændring i turneringsreglementet paragraf 4.2

Afstemning af følgende fire punkter:

1. Ungdomsgrundspil (4.2.2)
 - a. Underafstemning: Skal en evt. særskilt pointgivning i ungdomsgrundspillet hedde 5-2-1-0 eller 3-1-0?
 - b. Hovedafstemning: Skal ungdomsgrundspil have en særskilt beskrivelse (dvs. for eller imod ny 4.2.2 – med konsekvensrettelse i overskriften i 4.2.3)?
2. Final 3 i seniorturneringer (4.2.3.3)
 - a. Skal pointgivningen fastholdes på 3-2-1 (Version A) eller ændres til 5-4-3 (Version B)?
3. Final 3 i ungdomsturneringer (4.2.4.2)
 - a. Skal pointgivningen fastholdes på 3-2-1 (Version A) eller ændres til 5-4-3 (Version B)?
4. Redaktionelle rettelser
 - a. Kan de redaktionelle rettelser i 4.2, 4.2.1 samt underoverskrifter godkendes?

Oprindelig tekst i paragraf 4.2

4.2. Indendørs danmarksmesterskab

Den indendørs danmarksmesterskabsturnering afvikles med et grundspil og et slutspil. 1. division afvikles alene med et grundspil.

Reglerne for afvikling af grundspil er fastlagt i §4.2.1, reglerne for afvikling af slutspil i seniorturneringer (herreligaen og kvindeligaen) er fastlagt i §4.2.2, og reglerne for afvikling af ligaer i ungdomsturneringerne er fastlagt i §4.2.3.

4.2.1. Indendørs grundspil

I grundspillet mødes alle hold i mindst to indbyrdes opgør.

I herre- og kvindeligaen tildeles vinderen af et opgør 5 point. Taberen af et opgør tildeles 1 point, hvis måldifferencen i opgøret er på et eller to mål. Taberen af et opgør tildeles 0 point, hvis måldifferencen i opgøret er på tre eller flere mål. Ender opgøret uafgjort, tildeles hvert hold 2 point.

Placeringerne i et grundspil fordeles ud fra følgende kriterier (i prioriteret rækkefølge):

1. Flest point
2. Flest sejre
3. Indbyrdes kampe
4. Måldifference
5. Flest scorede mål
6. Færrest antal karantæneminutter

Hvis to hold står lige ud fra samtlige kriterier, afgøres deres indbyrdes placering i en placeringskamp. Hvis placeringskampen ender uafgjort, afgøres kampen efter FIH's gældende regler om shootout competition. Placeringskampen spilles på en af Turneringsudvalget fastsat neutral spilleplads. Placeringskampen bortfalder dog, hvis den indbyrdes placering af de to hold ikke ændrer på slutspilsdeltagelse, oprykning eller nedrykning.

4.2.2. Indendørs slutspil

De fire bedst placerede hold i et liga-grundspil er kvalificeret til at spille slutspil. Slutspillet afvikles over én dag ud fra et cup-system med følgende kampe:

- Semifinale 1 spilles mellem hold nr. 2 og hold nr. 3 fra grundspillet
- Semifinale 2 spilles mellem hold nr. 1 og hold nr. 4 fra grundspillet
- Bronzekamp spilles mellem taberne af semifinale 1 og semifinale 2
- Finale spilles mellem vinderne af semifinale 1 og semifinale 2

Hvis en kamp i et slutspil ender uafgjort, afgøres kampen efter FIH's gældende regler om penalty shootout. Vinderen af slutspillet er Danmarks mester i indendørs hockey. Vinderen af slutspillet kvalificerer sig derudover til at deltage i den til enhver tid værende europæiske turnering i EuroHockeys regi.

4.2.2. Indendørs slutspil i seniorturneringer

De fire bedst placerede hold i grundspillet i ligaen i en seniorturnering er kvalificeret til at spille slutspil. Slutspillet afvikles over to runder. Første runde benævnes "Final 4: semifinaler" (jf. §4.2.2.1), og anden runde benævnes "Final 4: medaljekampe" (jf. §4.2.2.2).

Dersom der kun er tre tilmeldte hold i grundspillet i ligaen i en seniorturnering, afviklet slutspillet over en runde benævnt "Final 3" (jf. §4.2.2.3).

4.2.2.1. Final 4: semifinaler

Final 4: semifinaler afvikles som to semifinaleopgør. I det ene semifinaleopgør møder vinderen af grundspillet det af de øvrige kvalificerede hold, som vinderen foretrækker. Vinderen af grundspillet skal senest på grundspillet's sidste dag meddele turneringsudvalget, hvem holdet ønsker at møde i dets semifinaleopgør. I det andet semifinaleopgør mødes de to øvrige kvalificerede hold.

Hvert semifinaleopgør afvikles over to kampe. Den første kamp afvikles på det i grundspillet bedst rangerende holds hjemmebane, subsidiært på en bane fastlagt af Turneringsudvalget, mens den anden kamp afvikles på en af turneringsudvalget fastlagt bane.

Vinderen af et semifinaleopgør er det hold, som har vundet flest kampe. Har hvert hold i et semifinaleopgør vundet lige mange kampe, afgøres semifinaleopgøret efter FIH's gældende regler om shootout competition. Dette shootout afvikles umiddelbart efter den anden kamp i semifinaleopgøret.

4.2.2.2. Final 4: medaljekampe

Final 4: medaljekampe afvikles som to kampe, henholdsvis en finale og en bronzekamp. De to medaljekampe afvikles på en af turneringsudvalget fastlagt bane.

I finalen mødes de to vindere i de to semifinaleopgør. I bronzekampen mødes de to tabere i de to semifinaleopgør.

Hvis en medaljekamp ender uafgjort, afgøres kampen efter FIH's gældende regler om shootout competition. Vinderen af slutspillet er Danmarks mester i indendørs hockey. Vinderen af slutspillet kvalificerer sig derudover til at deltage i den til enhver tid værende europæiske turnering i EuroHockeys regi.

4.2.2.3. Final 3 i seniorturneringer

Final 3 afvikles som tre kampe, hvor de tre kvalificerede hold møder hinanden én gang. Der tildeles point for de tre kampe efter de samme regler som for kampe i grundspillet.

I tillæg til de i slutspillet opnåede point tildeles vinderen af grundspillet 3 point, nummer to i slutspillet 2 point, og nummer tre i slutspillet 1 point. Placeringerne i slutspillet bestemmes af det samlede antal point, som et hold tildeles på baggrund af placeringerne i grundspillet, og som holdet opnår i slutspillet.

Hvis to eller tre hold samlet set har opnået samme antal point, afgøres deres indbyrdes placering først af måldifferencen i slutspillet og dernæst af antal scorede mål i slutspillet.

Hvis to eller tre hold både har samme antal point, samme måldifference i slutspillet og samme antal scorede mål i slutspillet, afgøres deres indbyrdes placering af antal karantæneminutter, således det hold, der har fået færrest karantæneminutter, placeres øverst.

Hvis to hold har fået lige mange karantæneminutter, afgøres deres indbyrdes placering efter FIH's gældende regler om shootout competition.

Vinderen af slutspillet er Danmarksmester i indendørs hockey. Vinderen af slutspillet kvalificerer sig derudover til at deltage i den til enhver tid værende europæiske turnering i EuroHockeys regi.

4.2.3. Indendørs slutpil i ungdomsturneringer

De fire bedst placerede hold i grundspillet i ligaen i en ungdomsturnering er kvalificeret til at spille slutpil. Slutspillet afvikles over en runde (jf. §4.2.3.1).

Dersom der kun er tre tilmeldte hold i grundspillet i ligaen i en ungdomsturnering, afvikles slutspillet over en runde benævnt "Final 3" (jf. §4.2.3.2).

4.2.3.1. Final 4 i ungdomsturneringer

De fire bedst placerede hold i grundspillet i ligaen i en ungdomsturnering er kvalificeret til at spille slutpil. Slutspillet afvikles over én dag ud fra et cup-system med følgende kampe:

- Semifinale 1 spilles mellem hold nr. 2 og hold nr. 3 fra grundspillet
- Semifinale 2 spilles mellem hold nr. 1 og hold nr. 4 fra grundspillet
- Bronzekamp spilles mellem taberne af semifinal 1 og semifinal 2
- Finale spilles mellem vinderne af semifinal 1 og semifinal 2

Hvis en kamp i et slutpil ender uafgjort, afgøres kampen efter FIH's gældende regler om shootout competition.

4.2.2.3. Final 3 i ungdomsturneringer

Final 3 afvikles som tre kampe, hvor de tre kvalificerede hold møder hinanden én gang. Der tildeles point for de tre kampe efter de samme regler som for kampe i grundspillet.

I tillæg til de i slutspillet opnåede point tildeles vinderen af grundspillet 3 point, nummer to i slutspillet 2 point, og nummer tre i slutspillet 1 point. Placeringerne i slutspillet bestemmes af det samlede antal point, som et hold tildeles på baggrund af placeringerne i grundspillet, og som holdet opnår i slutspillet.

Hvis to eller tre hold samlet set har opnået samme antal point, afgøres deres indbyrdes placering først af måldifferencen i slutspillet og dernæst af antal scorede mål i slutspillet.

Hvis to eller tre hold både har samme antal point, samme måldifference i slutspillet og samme antal scorede mål i slutspillet, afgøres deres indbyrdes placering af antal karantæneminutter, således det hold, der har fået færrest karantæneminutter, placeres øverst.

Hvis to hold har fået lige mange karantæneminutter, afgøres deres indbyrdes placering efter FIH's gældende regler om shootout competition.

Forslag til ændring af paragraf 4.2

Læs i vedhæftede turneringsreglement. Ændringer kan ses ved de røde streger.

Motivation for ændringsforslag

Ved vedtagelsen af det nye format for indendørsturneringen tilbage i september havde vi et stort fokus på at få rammerne for seniorrækkerne på plads, hvilket lykkedes godt. I samme proces opstod der imidlertid en utilsigtet konsekvens for ungdomsrækkerne.

Dette skyldes, at reglementet i sin nuværende form kun beskriver, hvor mange point seniorholdene tildeles, mens der ikke er fastsat tilsvarende bestemmelser for ungdom. Dermed opstod der en uklarhed i reglementet, som dette ændringsforslag har til formål at rette op på.

Forslaget lægger op til, at der vælges mellem to mulige løsninger. Afhængigt af hvilken løsning der vælges, lægges der samtidig op til at tage stilling til, hvor mange point holdene eventuelt skal have med fra grundspillet i tilfælde af, at der spilles Final 3.

I forbindelse med gennemgangen af reglementet har vi samtidig identificeret enkelte mindre formuleringer, som med fordel kan justeres for at tydeliggøre retningslinjerne og sikre en mere klar og entydig forståelse.

For både turneringsudvalget og bestyrelsen er det vigtigt, at reglementet er så klart og entydigt som muligt, og at potentielle gråzoner fjernes. Dette ændringsforslag er derfor et skridt i retning af at sikre større klarhed og ensartethed i reglerne.

Forslag 3 til DHU's repræsentantskabsmøde, marts 2026

Forslagsstiller
Hockeyklubben Odin

Baggrund

Som det er de fleste bekendt, har DHU en stor udfordring med dommerpåsætningen i de to ligaer under DHU. Alle i hockey-Danmark anerkender det store arbejde, som bestyrelsen, TU og dommerkoordinator lægger i at løse problemet, men vi må konstatere, at de hidtidige initiativer ikke har været tilstrækkelige til at løse problemet. Vi må konstatere, at der dels er et problem med rekruttering af nye dommere, dels et problem med at motivere dommere til at dømme kampe langt væk fra egen bopæl. Nedenstående forslag sigter mod at give DHU nogle mere håndfaste midler og stærkere incitamenter til at finde nogle holdbare og strukturelle løsninger på sidstnævnte problem.

Forslag I

Repræsentantskabet pålægger DHU's bestyrelse og udvalg at udarbejde og implementere en kompensationsmodel, hvor dommere kompenseres for deres rejsetid, således at kampe længere væk fra dommerens hjem giver en højere compensation end kampe i nærheden af dommerens hjem. Den præcise størrelse på compensationerne, herunder rejsetidens vægtning i den samlede compensation, skal besluttet af DHU's bestyrelse.

Forslag II

Repræsentantskabet pålægger DHU's bestyrelse og udvalg at udarbejde og implementere en dommerpolitik i forbindelse med danske holds deltagelse i europæiske turneringer samt andre turneringer, i hvilke der deltager danske dommere. Denne politik skal indeholde følgende to bestemmelser: (1) Dommere, der repræsenterer DHU i udenlandske turneringer, skal stå til rådighed i et antal kampe i de hjemlige ligaer; (2) DHU har retten til at anvise, på hvilke spillepladser disse dommere skal dømme.

Bemærkninger

Forslag II skal sikre, at de dommere, der belønnes med at blive sendt ud på internationale opgaver, skal være dem, der i dagligdagen i hockey-Danmark yder en indsats i de hjemlige ligaer – i hele landet.

For begge forslag gælder det, at dersom forslaget medfører en stigning i DHU's udgifter til dommerkompensation, dækkes denne stigning gennem en forhøjelse af turneringsgebyret, så merudgiften dækkes solidarisk mellem alle turneringstilmeldte klubber.

Forslag 4 til DHU's repræsentantskabsmøde, marts 2026

Forslagsstiller

Gentofte Hockey Klub

Ændringsforslag 1 – U10 (indendørs og udendørs)

Vedrørende afskaffelse af korthjørne

Kære Dansk Hockey Union,

På vegne af Gentofte Hockey Klub ønsker vi hermed at indsende et ændringsforslag til DHU's turneringsreglement vedrørende brugen af korthjørne i U10-rækkerne.

Forslag

Vi foreslår, at korthjørne ikke anvendes i U10 – hverken i indendørs- eller udendørsturneringen. Korthjørne erstattes i stedet af shoot-out.

Begrundelse

U10-spillere er i en tidlig udviklingsfase, hvor fokus bør være på:

- Grundlæggende tekniske færdigheder
- Motorisk udvikling
- Spilforståelse
- Glæde og tryk i kamp

Korthjørne skaber ofte:

- Lange pauser i spillet
- Komplekse situationer, som spillerne ikke er teknisk modne til
- Unødigt ventetid og mindre aktiv spilletid

Ved at anvende shoot-out i stedet opnås:

- Mere flydende kampe
- Flere boldberøringer pr. spiller
- En enklere og mere børnevenlig løsning
- Øget motivation og kampglæde

Shoot-out er let at forstå, hurtigt at afvikle og understøtter udviklingen af individuelle færdigheder uden at stoppe spillet unødigt.

Afslutning

Vi mener, at dette vil styrke fastholdelse, trivsel og udvikling i U10-rækken og sikre en bedre sammenhæng mellem træning og kamp.

Ændringsforslag 2 – U12 (indendørs og udendørs)

Vedrørende justering af korthjørne

Kære Dansk Hockey Union,

På vegne af Gentofte Hockey Klub ønsker vi at fremsætte følgende ændringsforslag vedrørende korthjørne i U12-rækkerne.

Forslag

Vi foreslår, at korthjørne ikke anvendes i U12 – hverken indendørs eller udendørs – og erstattes af shoot-out. Alternativt kan korthjørne først indføres i U12's sidste år (2. års U12), hvis DHU ønsker en gradvis overgang.

Begrundelse

Selvom U12-spillere er længere i deres udvikling end U10, opleves følgende udfordringer:

- Kampflow brydes ofte
- Forholdsmæssigt meget tid bruges på dødbolde
- Sikkerhedsmæssige hensyn ved udførelse

Ved at udsætte korthjørne til U14 opnås:

- Mere sammenhængende kampe
- Større fokus på spilintelligens og teknisk udvikling
- Mindre specialisering i en tidlig alder
- Bedre læringsmiljø i klubberne

Shoot-out giver fortsat konkurrenceelement og spænding, men i en enklere og mere alderssvarende form.

Afslutning

Vi vurderer, at dette vil skabe en mere hensigtsmæssig progression i spillernes udvikling frem mod U14, hvor korthjørne naturligt kan indføres.

Ændringsforslag 3 – Turnering: Indbyrdes kampe før måldifference. Indendørs og udendørs

Kære Dansk Hockey Union,

På vegne af Gentofte Hockey Klub ønsker vi at fremsætte følgende forslag til justering af turneringsreglementet ved pointlighed.

Forslag

Ved pointlighed i puljespil og turneringer afgøres placeringer først ud fra:

1. Indbyrdes kamp(e)
2. Måldifference
3. Scorede mål

Begrundelse

Den nuværende prioritering af måldifference kan:

- Skabe incitament til at løbe målscoreren unødigt op
- Påvirke fair play negativt
- Give en mindre retvisende vurdering af styrkeforhold

Ved at lade indbyrdes opgør vægte højere:

- Skabes større sportslig retfærdighed
- Understøttes fair play
- Reduceres fokus på målforskel i kampe med stor niveauforskel

Dette vil især være hensigtsmæssigt i børne- og ungdomsrækkerne, hvor udvikling og sportsånd bør vægte højere end måloptimering.

Afslutning

Vi håber, at forslagene vil blive taget positivt imod og behandlet ved førstkommende lejlighed.

Forslag 5 til DHU's repræsentantskabsmøde, marts 2026

Forslagsstiller

Bettina Eriksen, Formand, Kalundborg Hockey Klub

Heidi Hansen, Formand, Vestegnens Hockey Klub

Forslag til ændring i Love for Dansk Hockey Union

Motivation for en ændring er:

Mere åben- og gennemsigtighed i forhold til organisationen.

I Dansk Hockey Union findes der en bestyrelse (BS) og en eksklusiv bestyrelse (EBS).

Ifølge forbundets love Kapitel 4, Paragraf 7 Repræsentantskabet stk. 1, er den øverste myndighed:

a) Bestyrelsen

b) Klubrepræsentanter.

Ifølge forbundets love kapitel 3, DHU's beslutningsorganer, paragraf 6 stk. 1. Ledelse,

- består forbundets ledelse af BS, repræsentantskabet og EBS.

Men i samme kapitel stk. 4, oplyses der at

"Eksklusiv bestyrelsen er et organ der støtter bestyrelsens arbejde, og består af forperson, næstforperson, økonomiansvarlig og en udpeget forperson for udvalg"

Da EBS blev "opfundet og oprettet", var det vel egentlig en slags "arbejdsgruppe", hvilket også er i god tråd med ovenstående formulering i kapitel 3, stk. 4.

Hvordan kan EBS så samtidig være et beslutningsorgan ifølge kapitel 3, paragraf 6, stk. 1?

I flere år blev EBS ikke rigtig benyttet - vi som klubber hørte i hvert fald ikke så meget til den, men nu bruges betegnelsen ret ofte.

Overordnet kan det godt være lidt komplekst og uoverskueligt at gennemskue brugen af EBS.

Hvornår har ting været oppe i hele BS?

Hvornår har det kun været i EBS?

- Bliver en forperson for et udvalg benyttet som foreskrevet eller er det "kun" forperson, næstforperson og økonomiansvarlig - og er det i så fald korrekt?

- Bliver resten af BS (som er øverste myndighed) orienteret i forhold til transparens og tages de med i beslutningerne, når noget behandles i EBS?

- Skrives der referater fra EBS møder såvel som til BS møder?

- Hvem tager beslutningen om, at EBS har mandat til at behandle og tage beslutning om et vilkårligt emne - bliver det aftalt i BS?

For nogle i repræsentantskabet føles det lidt som om, at det har udviklet sig til en bestyrelse i bestyrelsen, hvilket grundlæggende nok ikke helt var hensigten.

Et eksempel på en af tilføjelserne i forhold til transparens kunne være:

Under §12 tilføj et stk. 3 i stil med

"Der redegøres for beslutninger taget i eksklusivbestyrelsen samt den udpegede forperson for udvalg ved førstkommende bestyrelsesmøde".

Dette naturligvis kun, hvis det faktisk er sådan, at EBS har mandat til at tage beslutninger uden resten af BS, hvilket er uigennemskueligt i sin nuværende form.

Så forslaget er:

- At enten så skal der mere udførligt beskrives, hvad eksklusiv bestyrelsens nøjagtige funktion er, hvilke mandat og beføjelser, samt hvilken forretningsgang den reelt har, eller ønskes den har.

- Alternativt at nedlægge den.