

DANSK HOCKEY UNION

Brugerundersøgelse

Oktober 2016



Udarbejdet af Udviklingskonsulent Benny Berthelsen på vegne af Dansk Hockey Unions bestyrelse

Forord

Dansk Hockey Union (DHU) arbejder hele tiden på at udvikle hockey, og at forbedre kvaliteten af ydelser og serviceniveau.

For at have et godt grundlag "at udvikle sig ud fra" og "udvikle sig i retning af" har vi derfor stillet en række spørgsmål til hockey-Danmark, og klubbernes opbakning og hjælp med udsendelsen betyder, at vi nu har et overblik over status for hockey og fremtidsmuligheder fra spillere, trænere, ledere, forældre, dommere og andre hockey-interesserede.

Vi er taknemmelige over, at i alt 135 (næsten hver 5. hockey-aktive) har gennemført undersøgelsen, og at spredningen i besvarelserne rammer flot omkring alle de vigtige interesser, og med en fordeling, der matcher størrelsen af klubberne ganske godt.

Det har stor værdi, og især i denne periode, hvor bestyrelsen fra sommeren 2016 til sommeren 2017 ligesom alle andre forbund i dansk idræt arbejder med en strategiaftale-proces, der får en afgørende betydning for økonomisk råderum i perioden fra 2018 til 2021.

Tak for indsatsen, og på de efterfølgende sider kan I se, hvad hockey-Danmark har svaret.

Bolden er sat i spil, og rapporten vil blive aktivt brugt af Bestyrelse, Eksklusiv bestyrelse, DHU's udvalg og udviklingskonsulent, samt i forbindelse med det årlige repræsentantskabsmøde.

Vi vil også fremover gøre brug af brugerundersøgelser, så interesser får mulighed for at vurdere og give sin mening til kende.

Brøndby, den 12. december 2016

Peter Nordam

Formand for DHU's bestyrelse

Indhold

Forord	1
Om brugerundersøgelsen 2016.....	3
Baggrund	3
Metode	3
Emnefelt	3
Baggrundsdata.....	4
Anonymitet.....	4
Præsentation af data	4
Resultater	5
Karakteristika af deltagerne	5
Del 1 - Forventninger til DHU	8
Subgruppeanalyser af forventninger til DHU	9
Del 2 - Vurdering af DHU's omdømme og ry	17
Del 3 - Vurdering af DHU's tilbud og ydelser	26
Del 4 - Kendskab til DHU.....	33
Del 5 - Overordnede tilfredshed med DHU	38

Om brugerundersøgelsen 2016

Baggrund

Danmarks Idrætsforbund ændrer fra 2018 den økonomiske fordelingsnøgle, som er grundlaget for specialforbundenes drifts- og udviklingsøkonomi. Kort forklaret ændres det økonomiske grundlag fra at være aktivitetsbaseret til strategibaseret. Den gamle model var baseret på økonomisk støtte per aktivitet som blev afholdt, og som levede op til nogle retningslinjer. Med den nye økonomiske fordelingsstruktur vil Dansk Hockey Unions økonomi fremover blive baseret på en fireårig strategi.

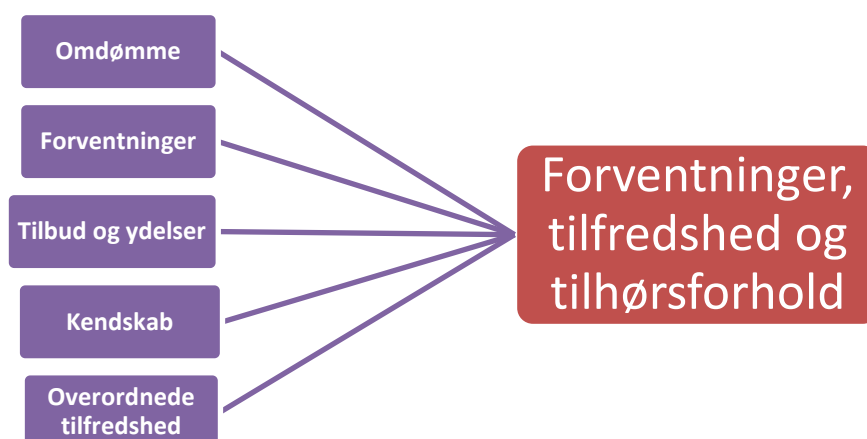
På den baggrund har Dansk Hockey Unions bestyrelse på bestyrelsesmødet den 29. august 2016 besluttet at inddrage hockey-Danmark i en brugerundersøgelse. Brugerundersøgelsen er ét redskab ud af flere, som Dansk Hockey Unions politikere vil bruge i processen omkring udvikling og prioritering af områder og indsats i strategien for 2018-2021. Med brugerundersøgelsen får politikkerne et indblik i brugernes kendskab og forventninger til Dansk Hockey Union, og hvordan brugerne oplever den service og de ydelser, som Dansk Hockey Union leverer.

Metode

Brugerundersøgelsen bygger på en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, der forløb fra den 3. oktober til den 14. oktober 2016. Spørgeskemaet var designet så alle med interesse kunne deltage, og undersøgelsen blev markedsført via mail til klubbernes formænd, klubbernes udsendelse af mail til medlemmerne, hjemmeside og Facebook. Som motivation for deltagelse blev der sat 2 x 2 biografbilletter på højkant til to tilfældigt udvalgte blandt deltagerne.

Emnefelt

Spørgeskemaet afdækker brugernes forventninger, tilfredshed og tilhørsforhold og er opdelt i fem sektioner, der afdækker områderne "Hvad tænker du om DHU's omdømme/ry", "Hvad er dine forventninger til DHU", "Hvordan vurderer du tilbud og ydelser fra DHU", "Hvad er dit kendskab til DHU" og "Hvad er din overordnede tilfredshed med DHU". De fem områder afdækkes igennem en række udsagn og spørgsmål, der skal opfattes som forskellige dimensioner af det pågældende område. Dette skal give en konkret og nuanceret analyse og dermed anvendelige resultater.



Spørgeskemaet er opbygget med en kvantitativ og en kvalitativ del. Den kvantitative del omfatter dels kategoriske (fx "Helt uenig", "Delvist uenig", "Neutral", "Delvist enig", "Helt enig" og "Ved ikke") og dels numeriske (1-5 skala) variable. Ved hver kvantitativ vurdering har brugeren mulighed for at uddybe med en kvalitativ evaluering.

Baggrundsdata

Baggrundsdata er indsamlet, så der er mulighed for at analysere svarene på tværs af alder, køn, klub og rolle(r) i hockeysporten.

Anonymitet

Data bearbejdes og præsenteres, så deltagerne opretholder anonymitet.

Præsentation af data

Baggrundsdata på deltagerne præsenteres dels som absolutte værdier og som procentvis andel via søjle- og lagkagediagrammer.

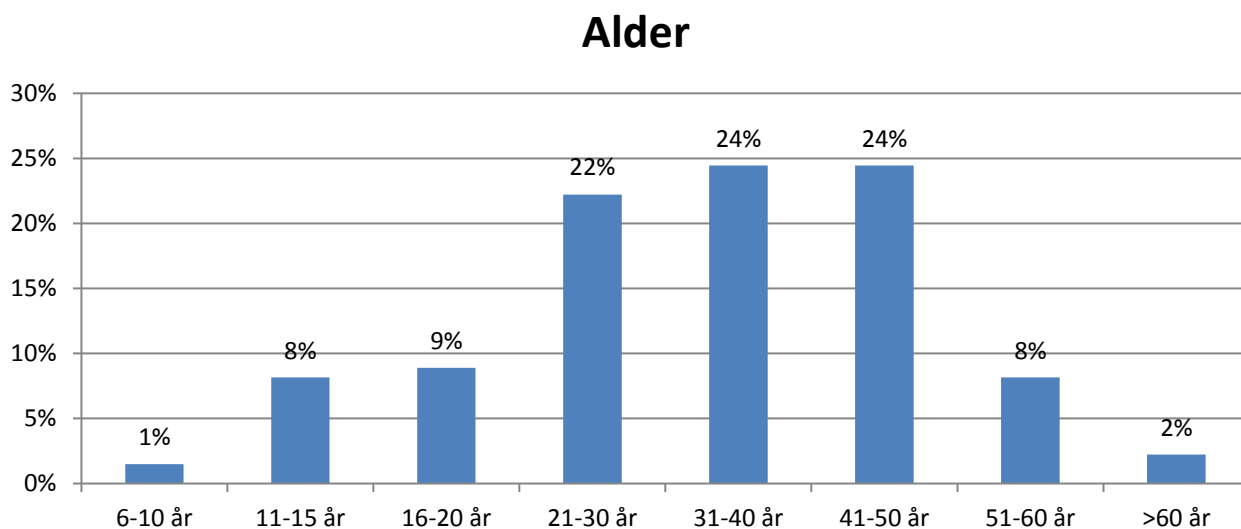
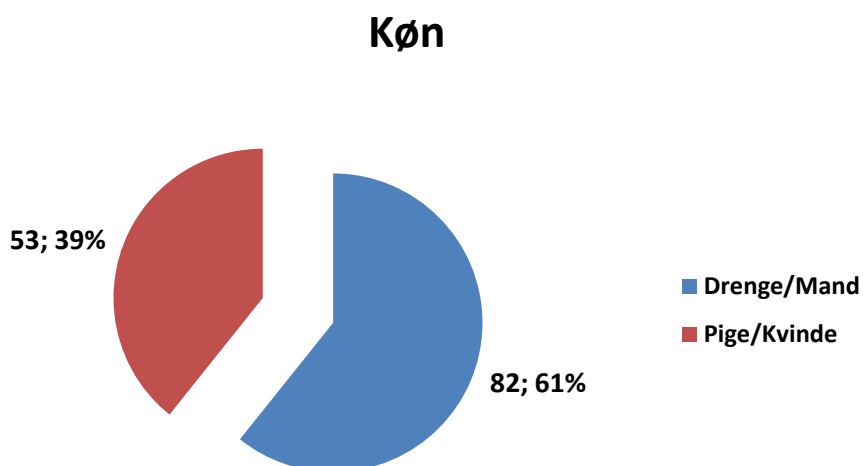
Data for "forventninger" er opstillet, så der kan aflæses en gennemsnitlig score med tilhørende 95 % sikkerhedsinterval. Sikkerhedsintervallet kan tolkes som det interval, hvor vi med 95 % sikkerhed kan forvente at den "sande" gennemsnitsværdien vil ligge. Det er således et udtryk for, hvor meget vi kan stole på den præsenterede gennemsnitsværdi.

Øvrige data præsenteres via søjlediagrammer og angives i procentvisfordeling. Disse data præsenteres både for den samlede gruppe og for undergrupper fordelt efter "roller", "køn", "over eller under 20 år". Efter den grafiske visning af resultaterne, knyttet til hvert udsagn, er oplistet de tilhørende kommentarer som præsenteres uredigerede.

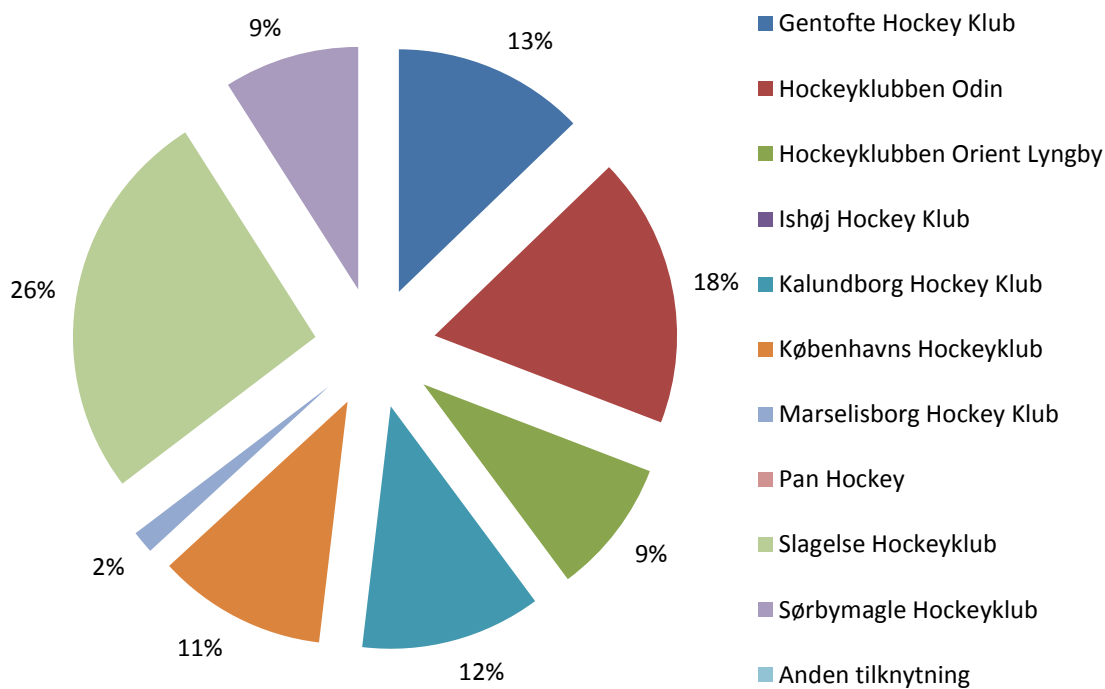
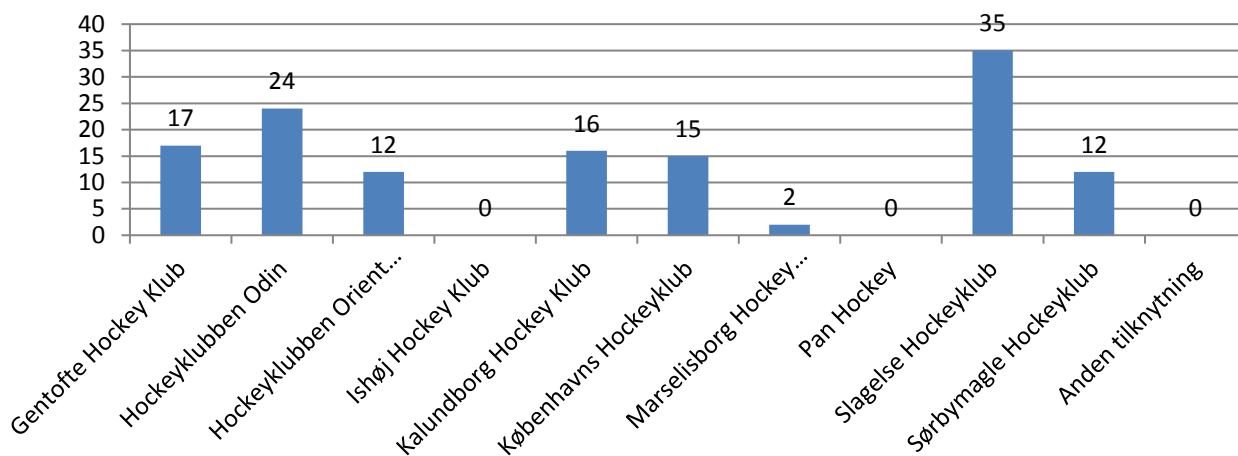
Resultater

135 deltager har besvaret spørgeskemaet i brugerundersøgelsen. Nedenfor finder du karakteristika for deltagerne.

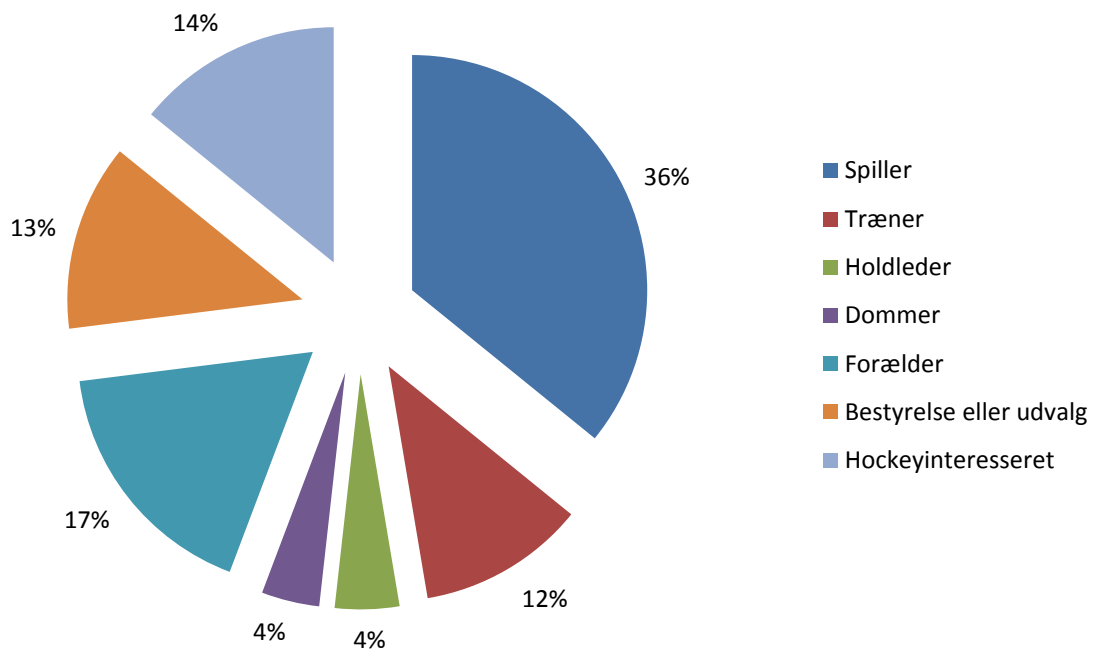
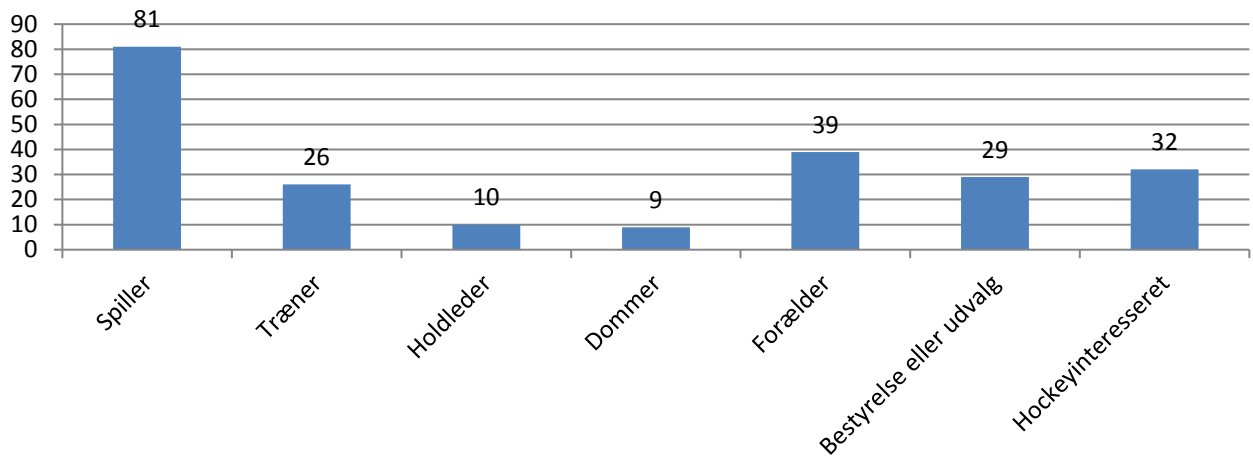
Karakteristika af deltagerne



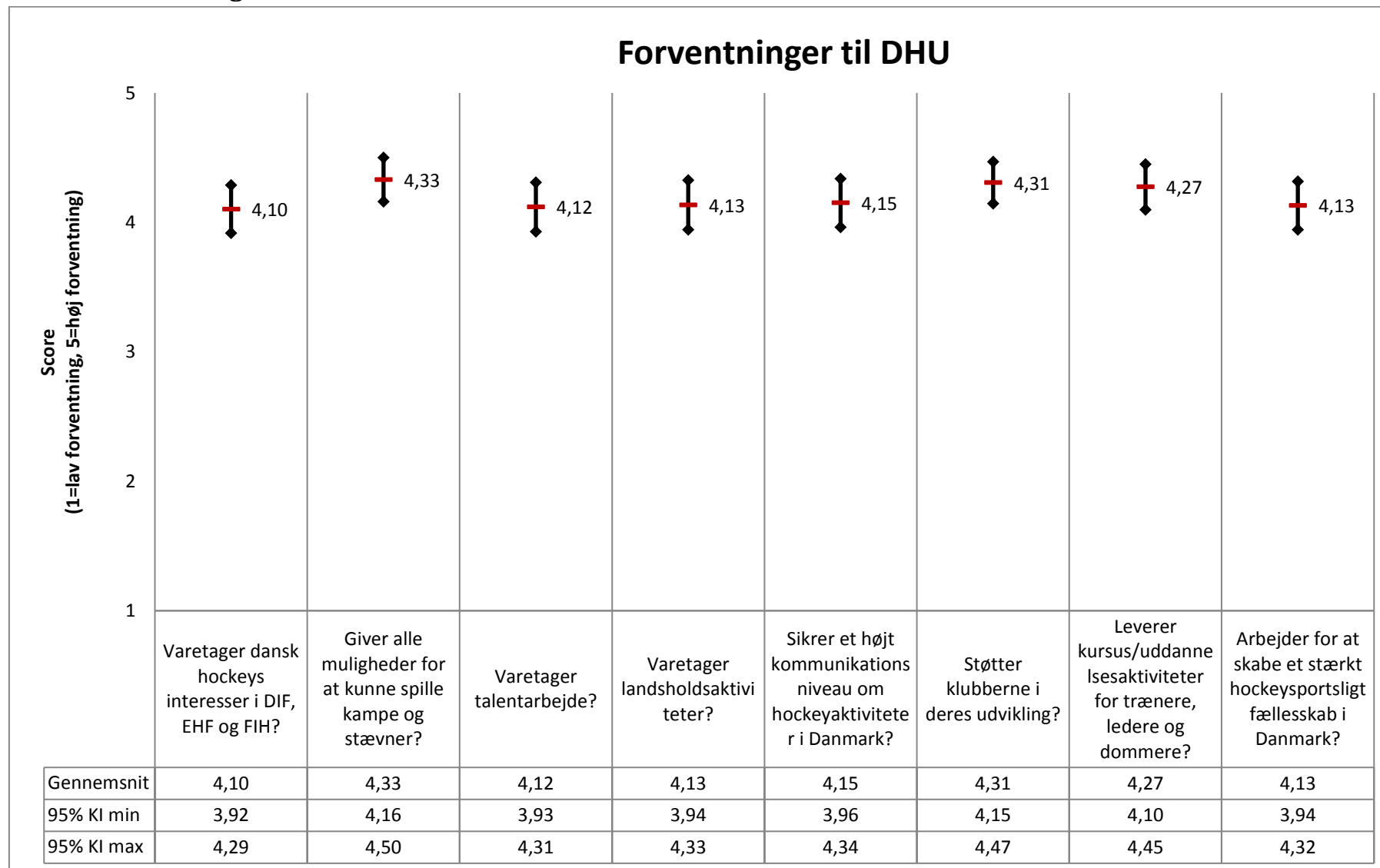
Klubber



Roller

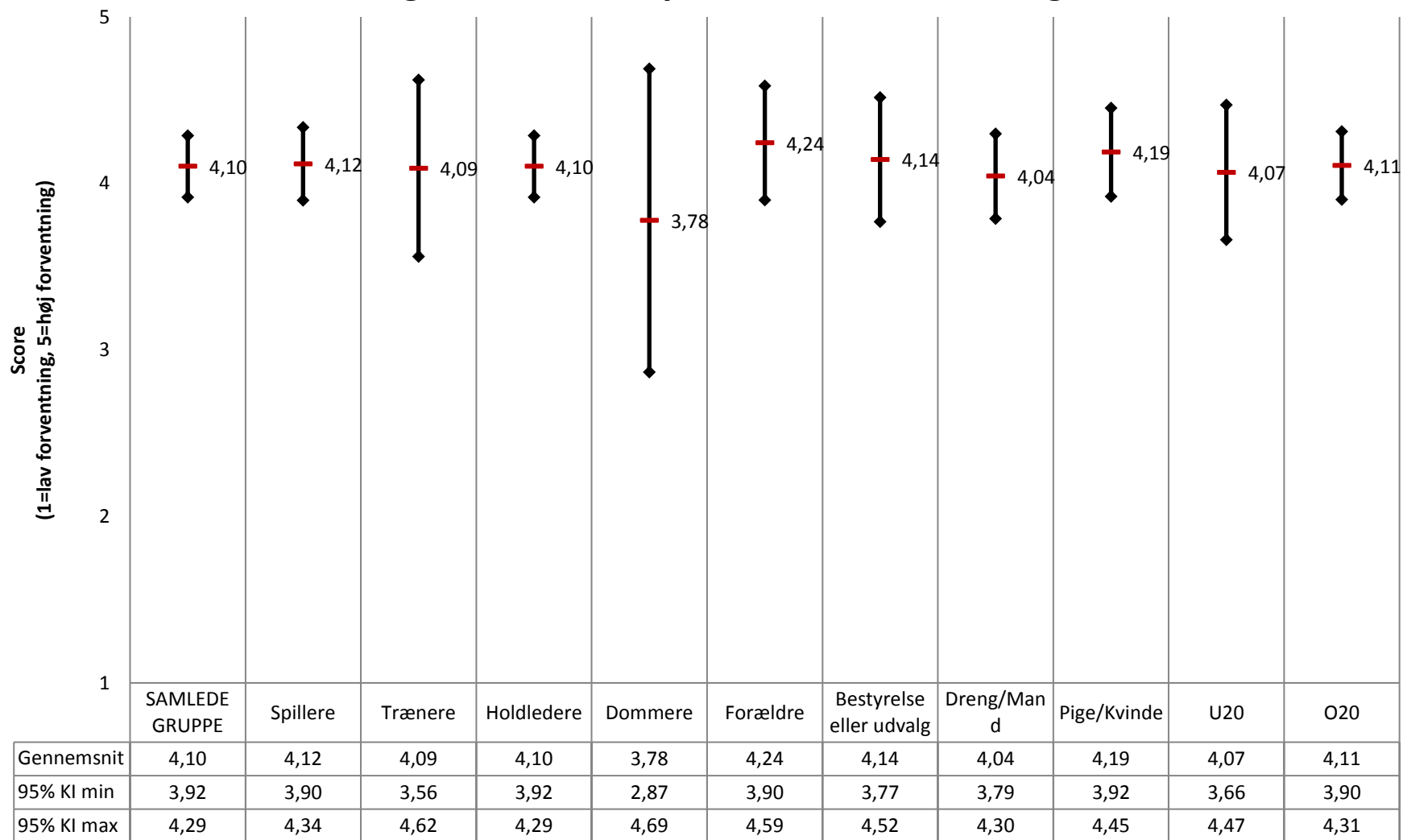


Del 1 - Forventninger til DHU

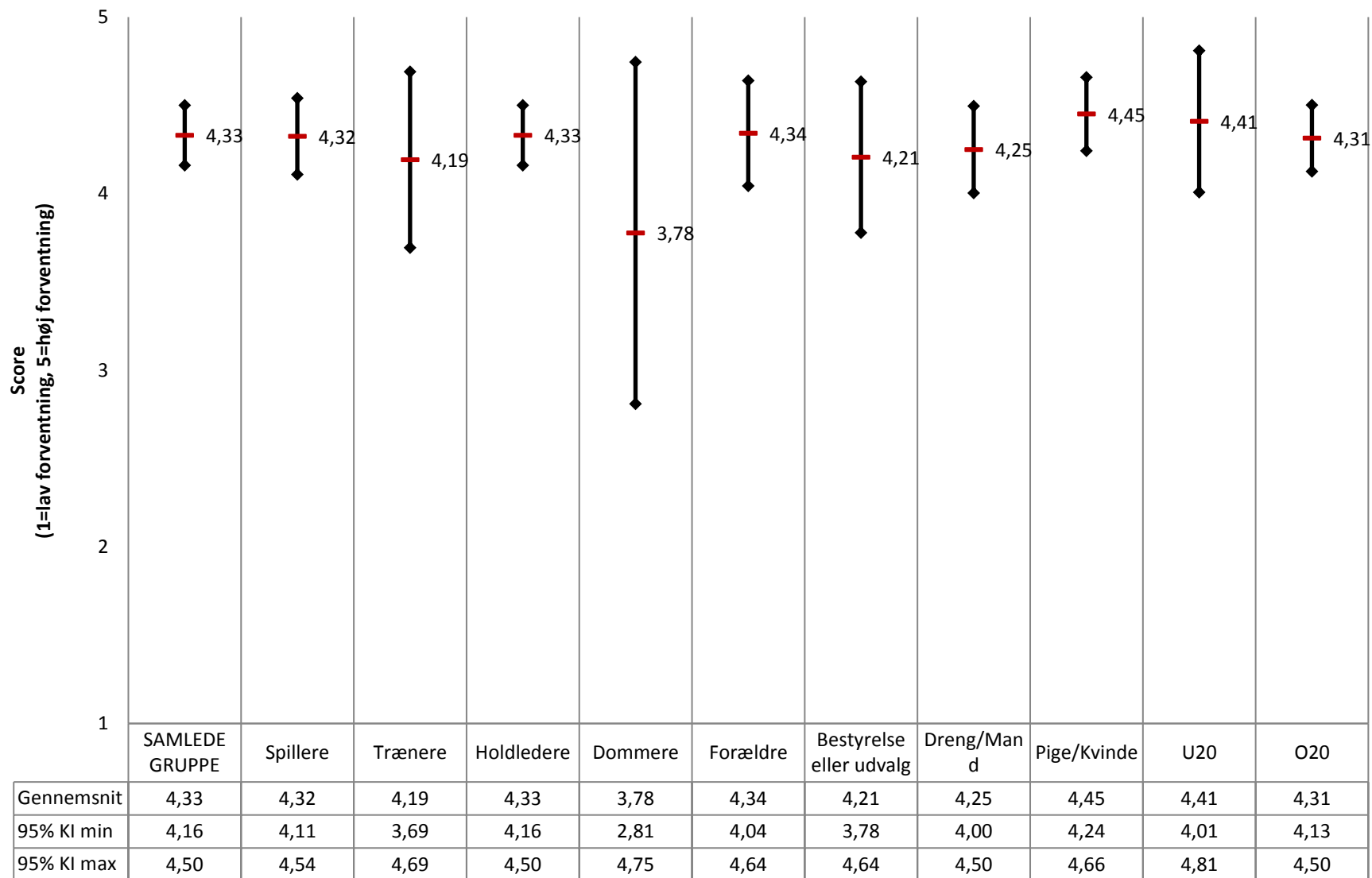


Subgruppeanalyser af forventninger til DHU

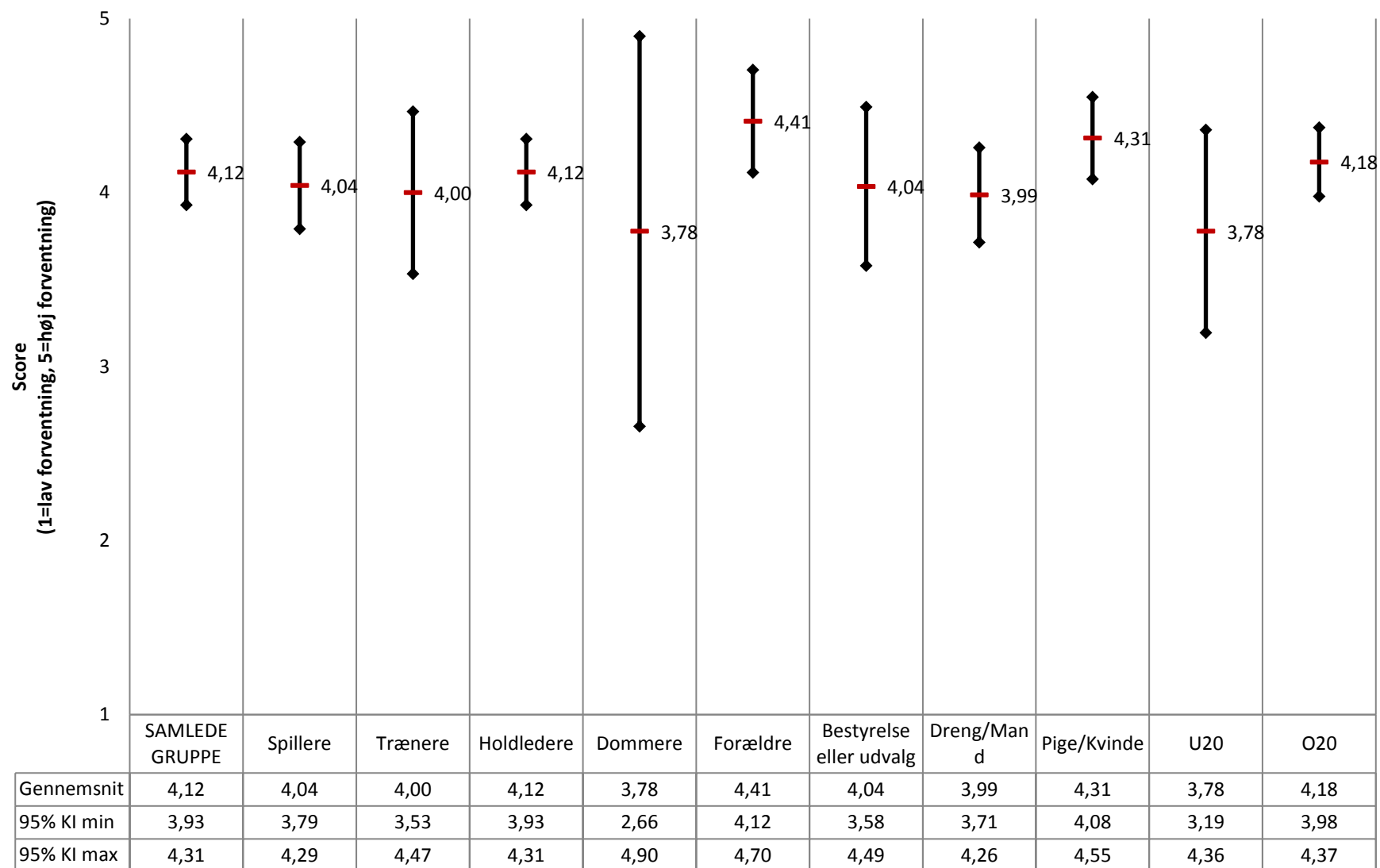
Varetager dansk hockeys interesser i DIF, EHF og FIH?



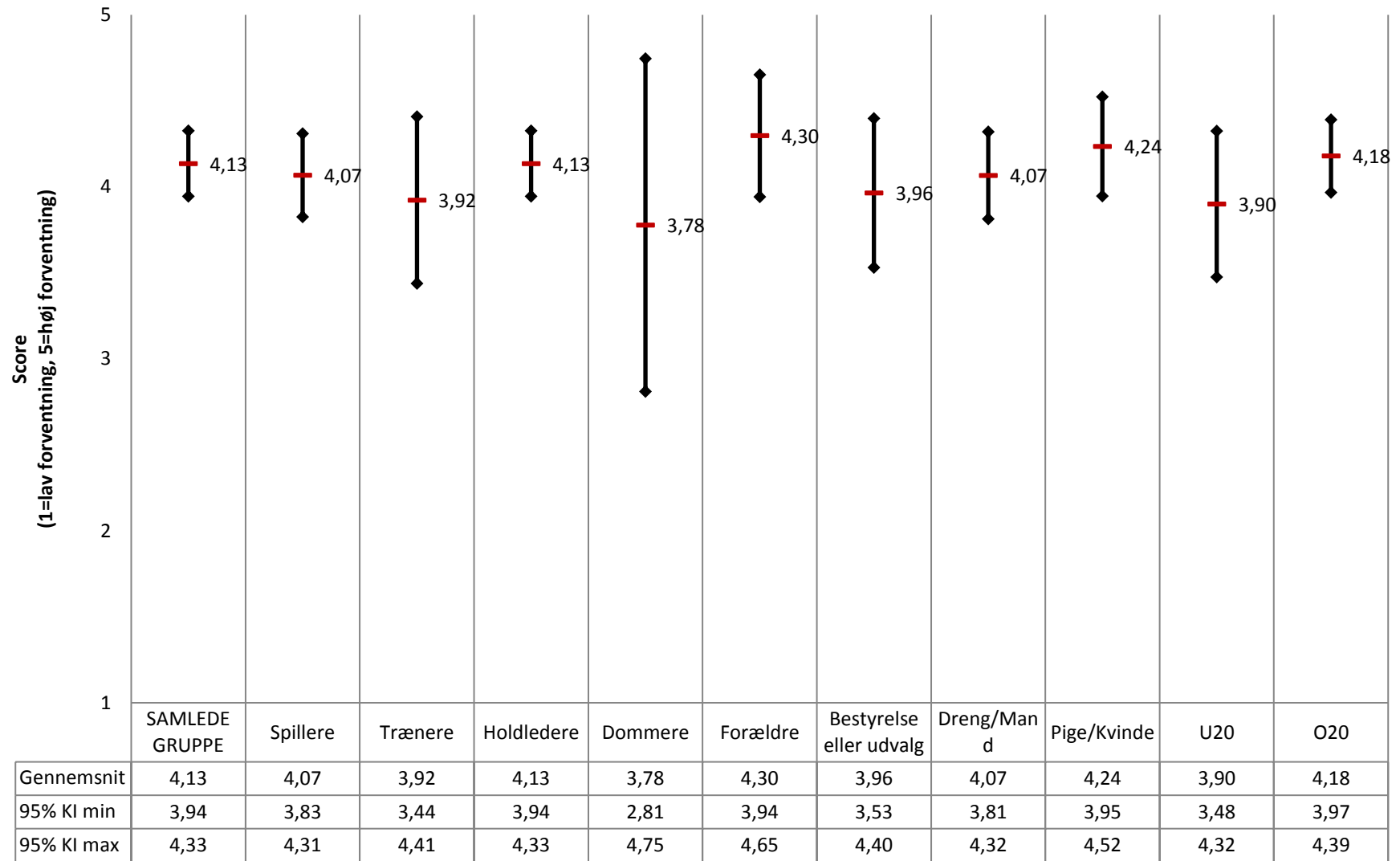
Giver alle muligheder for at kunne spille kampe og stævner?



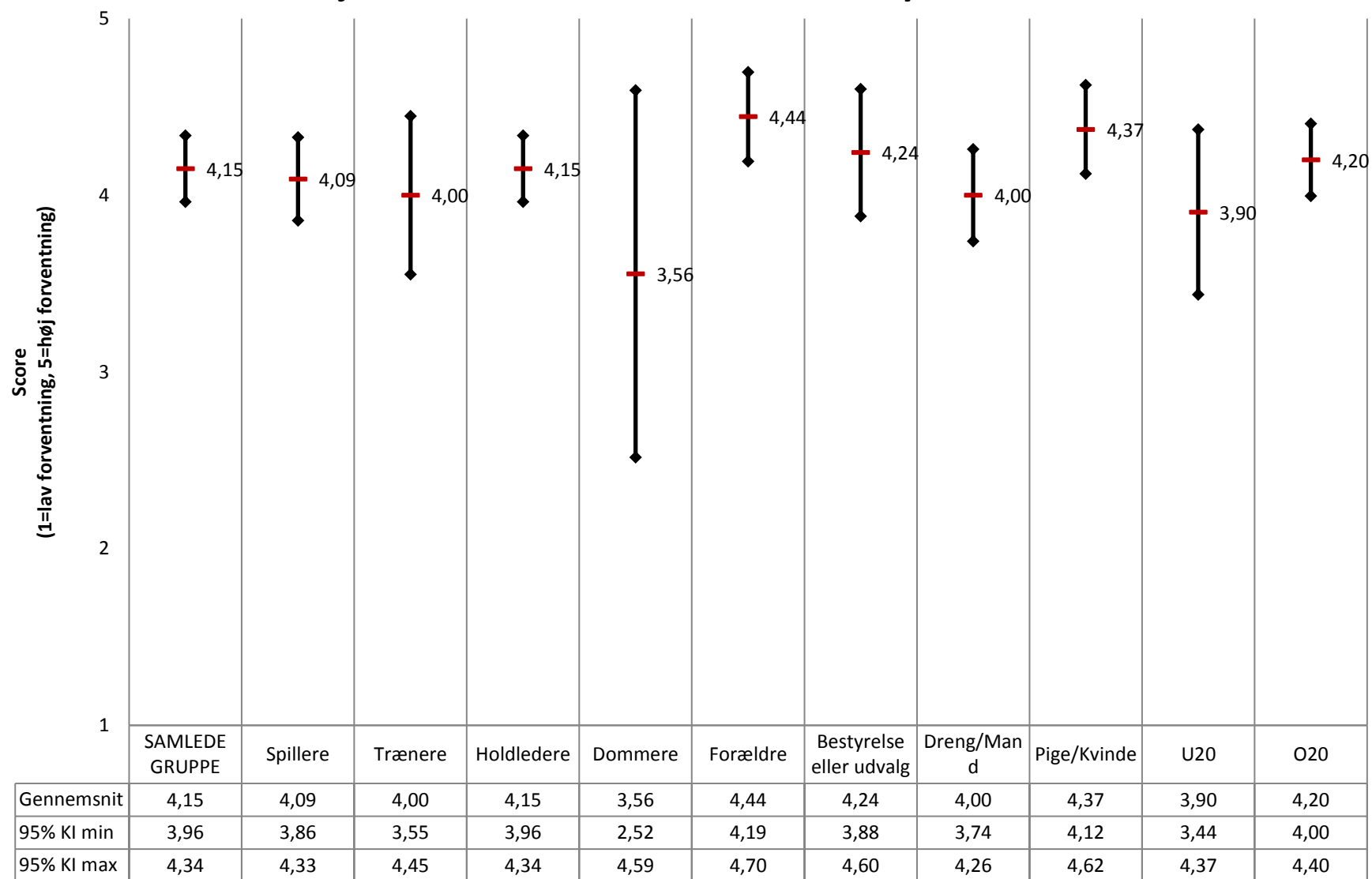
Varetager talentarbejde?



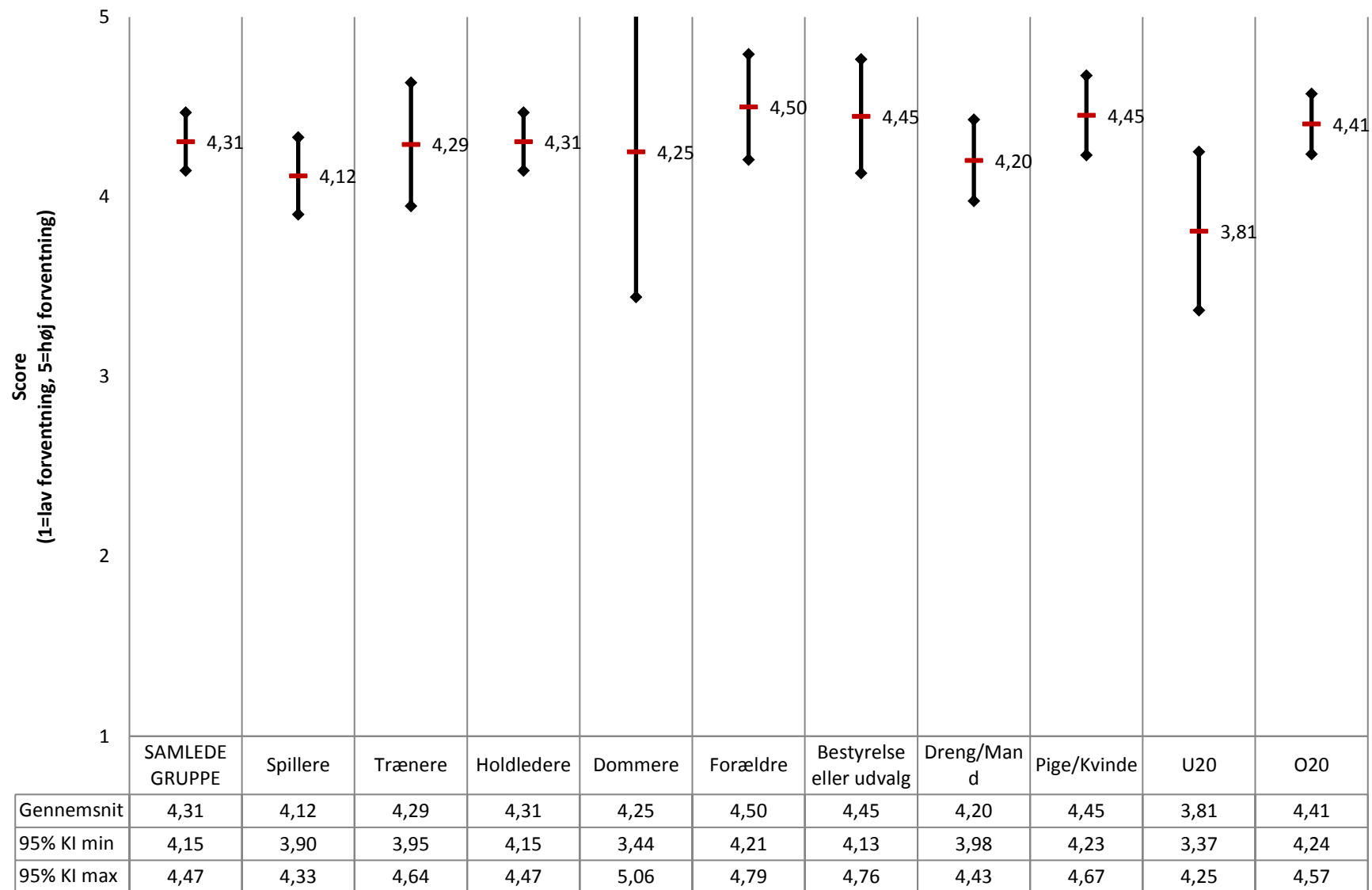
Varetager landsholdsaktiviteter?



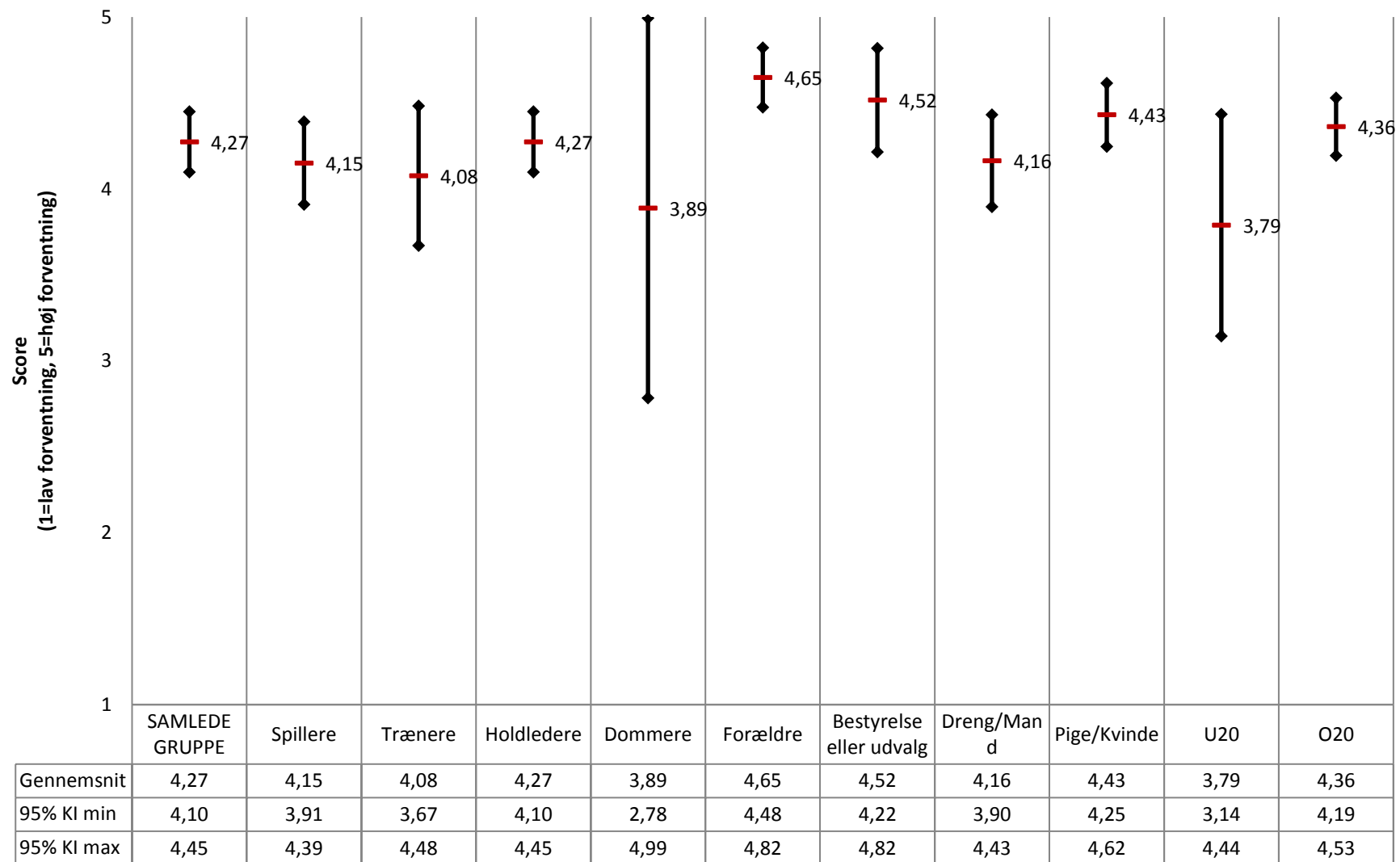
Sikrer et højt kommunikationsniveau om hockeyaktiviteter i Danmark?



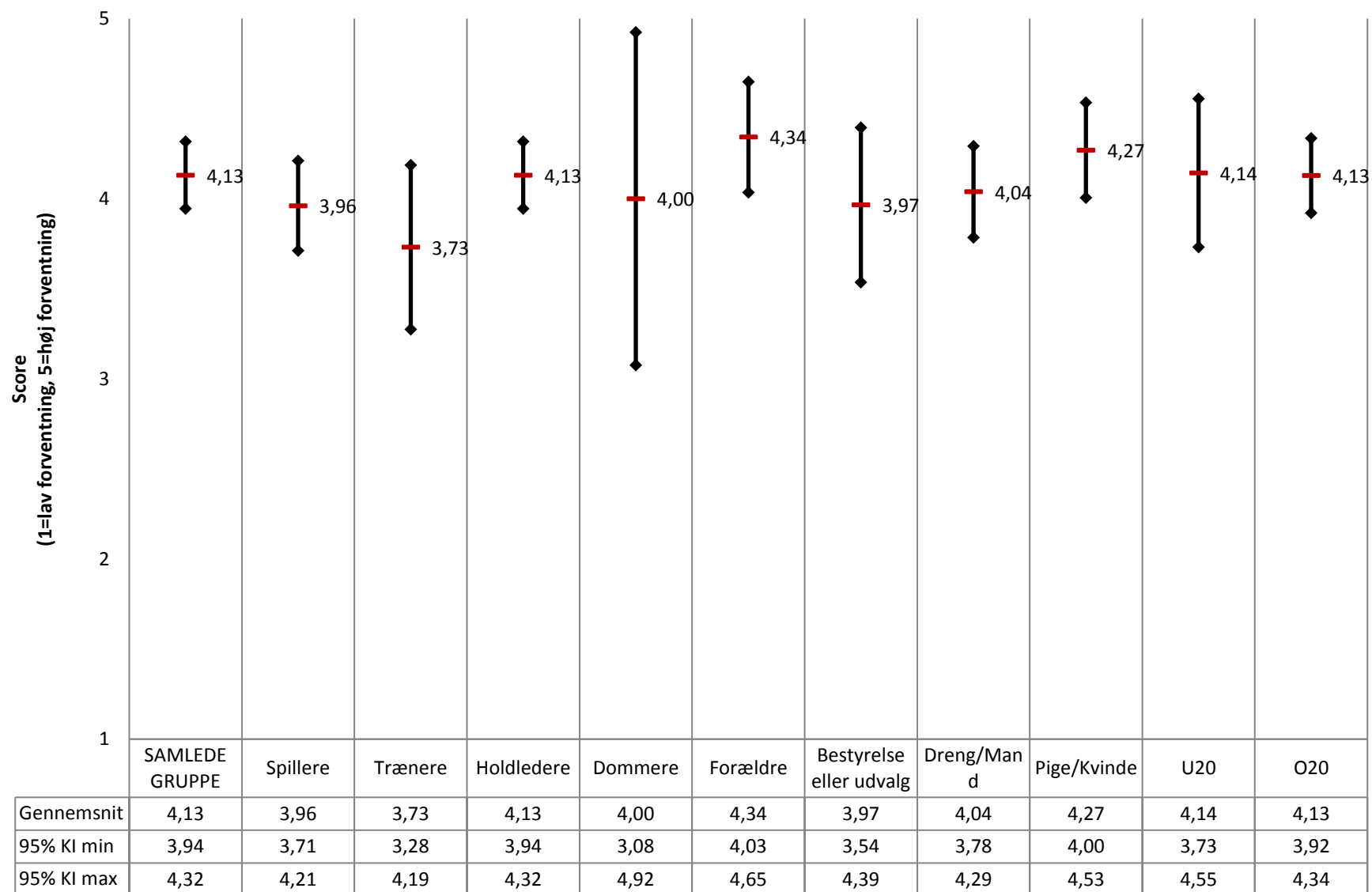
Støtter klubberne i deres udvikling?



Leverer kursus/uddannelsesaktiviteter for trænere, ledere og dommere?

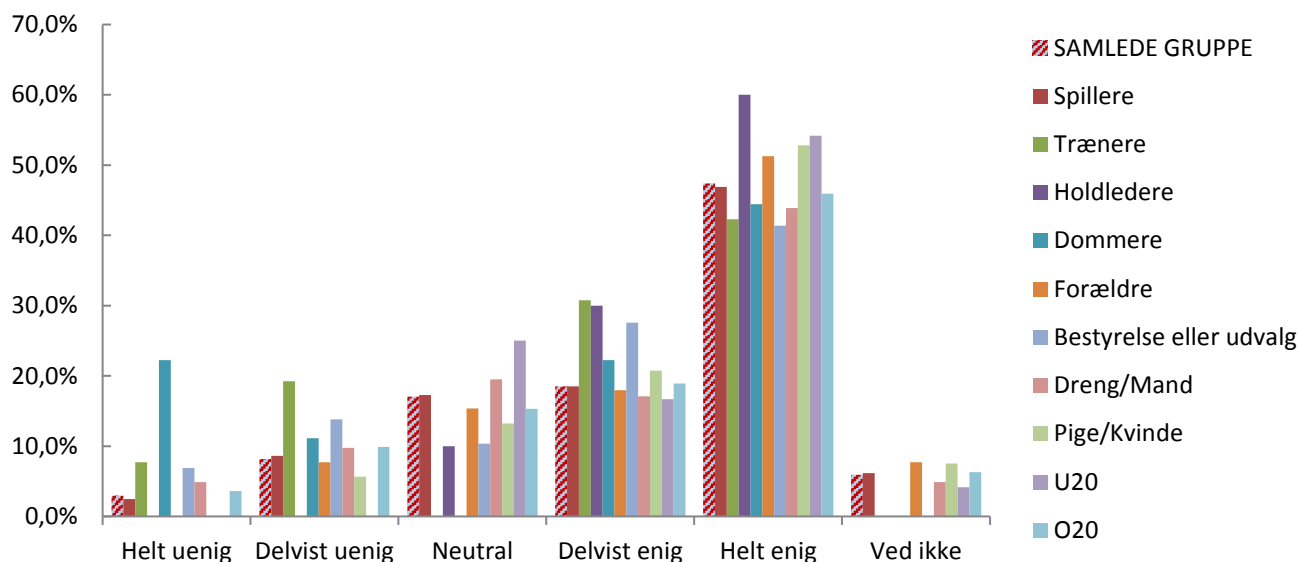


Arbejder for at skabe et stærkt hockeysportsligt fællesskab i Danmark?



Del 2 - Vurdering af DHU's omdømme og ry

DHU er en troværdig organisation



Kommentarer:

Jeg oplever DHU som værende uklar i mål og værdier - der er ikke en entydig retning.

Jeg kender ikke DHU indefra, kun fra opslag.

Regler er til for at blive brudt i dansk hockey, istedet for at gøre noget for dansk hockey gælder det om at svine hinanden til, og pege finger. Der bliver desværre fulgt regler, vi kunne lige så godt stryge alle regler og spille 1-1 på banen, så slap vi for alt det brokkeri i krogene.

Jeg sidder ikke med i nogle udvalg og har derfor heller ej indsigt i, hvad der bliver snakket om på møderne i DHU, men jeg synes, der er en mangel på kommunikation til trænerne, hvilket gør, jeg ikke er helt enig, men kun delvist.

Det kommer meget an på, hvem man henvender sig til i organisationen. Nogle af medarbejderne er til tider partiske, hvor der til tider skal stilles spørgsmålstejn ved de beslutninger, der bliver taget.

Interne beslutninger i bestyrelsen virker ikke altid troværdige

Hvad mener I med troværdig?

DHU virker meget usynlig over for menigmand i klubberne

Der kunne formentlig godt være mere gennemsigtighed i beslutningerne og ikke mindst hvilke grundlag beslutningerne bliver truffet ud fra. Derudover kunne det også være en fordel hvis f.eks. træning for landsholdet og ungdom/pige samlingerne kunne blive spredt lidt mere ud. Det behøver ikke kun at foregår i Vestsjælland.

Set udefra virker det som om klubber bliver favoriseret i forhold til andre.

Udviklingsudvalget er den eneste instans der er 100% troværdig.

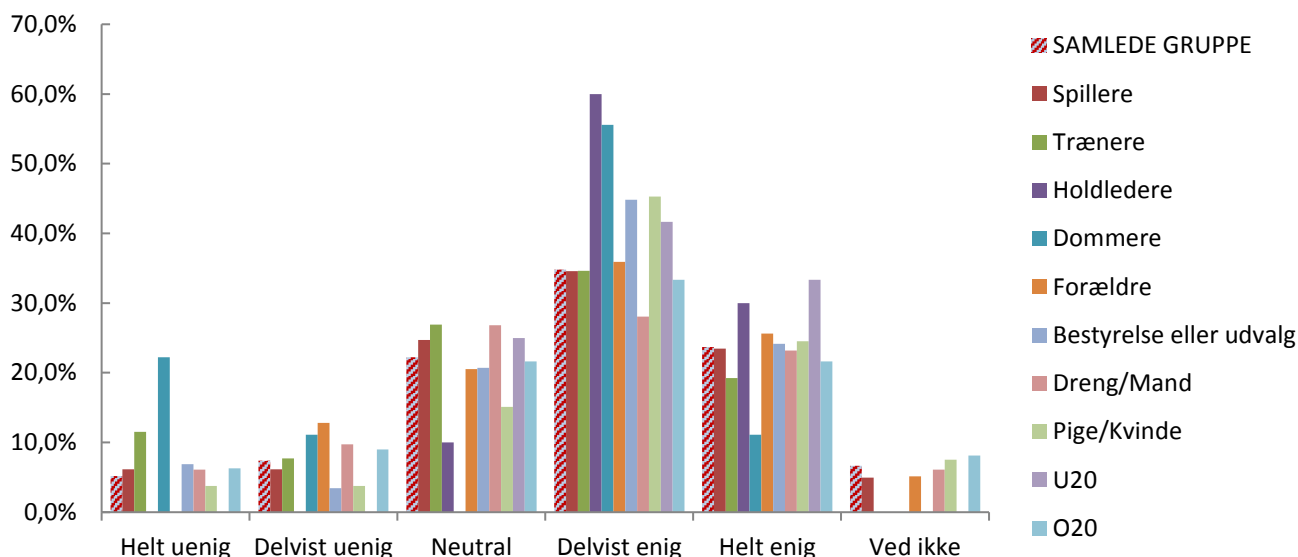
DHU kan til tider være lidt tunge og danse med ...og DHU er måske ikke gode nok til at tænke i nye baner, altså køre i det samme spor år efter år. Et andet problem er at nogle gange virker det som egne interesser kommer først, det har f.eks tidligere været et problem i dommerklubben .

Vi har kun været i hockeyverdenen i få måneder.

Hvis det er alle under udvalg af DHU, som eliteudvalget og turneringsudvalget, så er det ikke min opfattelse af at være en troværdig..

Må indrømme, at jeg faktisk ikke kender til/har hørt fra organisationen.

DHU arbejder for at udbrede kendskabet til hockeysporten



Kommentarer:

Jeg er ikke så tæt på dansk klubhockey i hverdagen, så jeg har ikke helt følingen med hvilke tiltag der sker. Men jeg kan se en fremgang i min egen klub, så jeg mener bestemt at der sker noget.

Siden Anne Marie er stoppet er der ikke gjort noget som helst for at give folk kendskab til sporten, vi er desværre sunket længere ned, rapporter er ikke vejen frem, men at komme ud på flere skoler. Eller andet, også er DHUs facebook side noget af det kedeligeste, hvorfor viser man ikke hvad der sker rundt om i klubberne eller bare i dansk hockey? Facebook er gratis reklame og det gør vi intet for at udnytte, også er det tilmeldt nemt.

Der bliver bare ikke gjort nok. Jeg synes ikke, der er kommet mange flere spillere til. Kig på volley: Hvad gør de, som vi ikke gør?

Der er givetvis blevet arbejdet, men der har i mange år nok manglet lidt koordination og langsigtede mål. Det ser heldigvis ud til at kunne ændre sig.

Mange tiltag for medlemmer, men der kan godt komme mere ift at hverve nye medlemmer og at udbrede kendskab til befolkningen

Jeg er tidligere spiller, så jeg ved ikke, hvad status er i dag - men i de 12 år jeg spillede var der mange gode initiativer mellem DHU og Hockeyklubben Odin.

Jeg har ikke set eksempler på, at der er sket tiltag, hvor man søger at udbrede sporten

Kan godt være de arbejder for det, men er yderst sjældent man finde/ser hockey omtalt ellers annonceret nogle steder. Rigtig ærgerligt for sporten.

Der kunne gøres mere, men det er naturligvis et spørgsmål om ressourcer

Syntes der blandt andet skal opdateres på hjemmesiden, så de ting der står på opslagstavlen m.m. ikke er gamle nyheder som er flere måneder gamle.... rundt omkring i hockey DK kan der godt opstøves historier

Der bliver arbejdet for at udbrede kendskabet til hockey men jeg er overbevist om, at vi som samlet hockey-danmark sagtens kunne gøre mere.

Kunne godt reklamere mere for sporten

Jeg lytter mig til, at der i skolemæssig sammenhæng er andre sportsgrene, som får præsenteret sig bredere og bedre end hockey. Eks. Volleyball og floorball.

Kunne godt være bedre. Hører ikke meget i pressen

Der kunne gøres langt mere på skolerne i de byer som har en klub. Målet må være at alle klubber har et hold i hver række

Jeg er ikke bekendt med aktiviteter eller andet der går i retning af at udbrede kendskabet.

DHU mangler synlighed. Bør være mere i pressen for at promovere Hockey sporten. Også i forbindelse med internationale begivenheder. OL, VM mv. Det nytter ikke noget at en dansk kommentator (dommer) i forbindelse med OL siger at Danmark ALDRIG kommer til OL. det er ikke promoverende for sporten. Her burde DHU have været ude med en kommentar

Hvis ikke du har kendskab til hockey, så hører man ikke om det. Det er kun i kraft af fores aktive formand her i Kalundborg, at man ser og hører om hockey herude.

Ja, jeg synes det er blevet meget bedre. Der er mere fokus på projekter som kan øge synligheden nu end tidligere. Her tænker jeg f.eks. på skoleprojekter.

super godt med skoleturnering

Hockey sporten har altid haft trænge kår i Danmark og her har DHU aldrig været gode nok til at profilere sig selvklubberne har masser at byde på, sporten har meget at byde på, altså DHU har meget at byde på, men vi har aldrig rigtigt formået at sælge varen.

Jeg ved ikke hvad DHU har lavet for udbrede kendskabet...

Kun noget jeg har set klubberne gøre

Ja, det er vel målet, men se kommentar til spm. 8

Der kunne godt gøres mere for at fremme Hockeysporten, men det er svært uden en fuldtidsansat Konsulent.

Man høre intet om hockey i hverdagen. Lige som man gør med fodbold, badminton, tennis, håndbold eller for at tage en sport på størrelse med hockey i Danmark, Amerikanskfodbold. Man høre kun om det i den lokale avis hvis der er DM eller Europacup eller landsholdet skal afsted til en slutrunde.

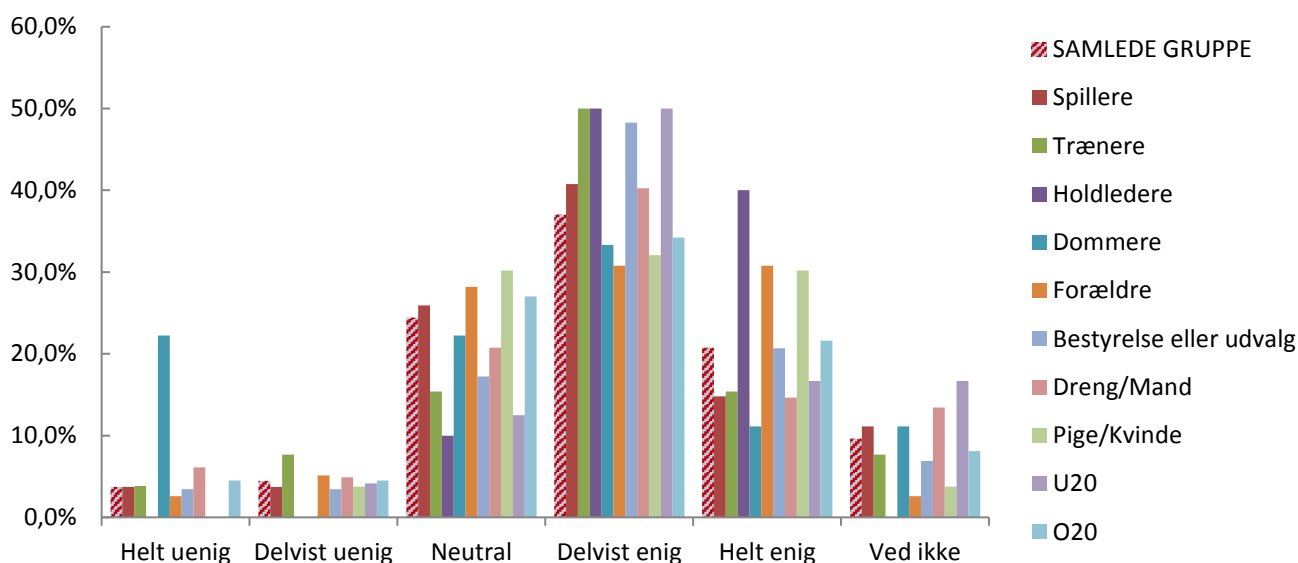
Hjemmeside og Facebook bliver ikke brugt nok og rigtigt

Det gær jeg stærkt udfra, og jeg synes i det hele taget at det ligner at antallet af spillere er stigende

Hvad er unions strategist målsætning, og hvordan vil de samarbejde med deres medlemmer.

synes man arbejder forkert - skolerne er vejen frem, og hold jer til Sjælland og især København når det gælder udvikling

DHU er en organisation, der tilbyder ydelser og aktiviteter af høj kvalitet



Kommentarer:

Hvad har DHU vist af aktiviteter af kvalitet er spørgsmålet nok mest.

At der på nuværende tidspunkt ikke er et damelandshold og ligeledes ikke er unionsdommere til damekampe synes jeg forværrer kvalitet af dansk kvindehockey. Som ny spiller vil begge disse ting være attraktive og det er rigtigt ærgerlige forhold at mangle. Ligeledes er det altid dameholdet, der spiller den første kamp til DM, hvilket ikke rigtig hjælper på opbakningen eller fokussen på dansk kvindehockey.

Meget til børn og unge, men ikke til senior

Det er altid relativt hvad man definerer som ydelser og aktiviteter af såkaldt høj kvalitet. Der mangler kompetente tilbud til personer som mig selv som arbejder med området til dagligt. F.eks. kunne et udviklingsforløb med Team Danmark i forhold til elite og talentudvikling samt foreningsudvikling være særdeles relevant og interessant. Det er det niveau jeg efterspørger. Jeg får ikke noget ud af de kurser DHU har tilbudt. Men det er der sikkert nogle andre der har og det super fint.

God hjælp til klubbernet turneringer og skoler. Godt med 1-2 trænere

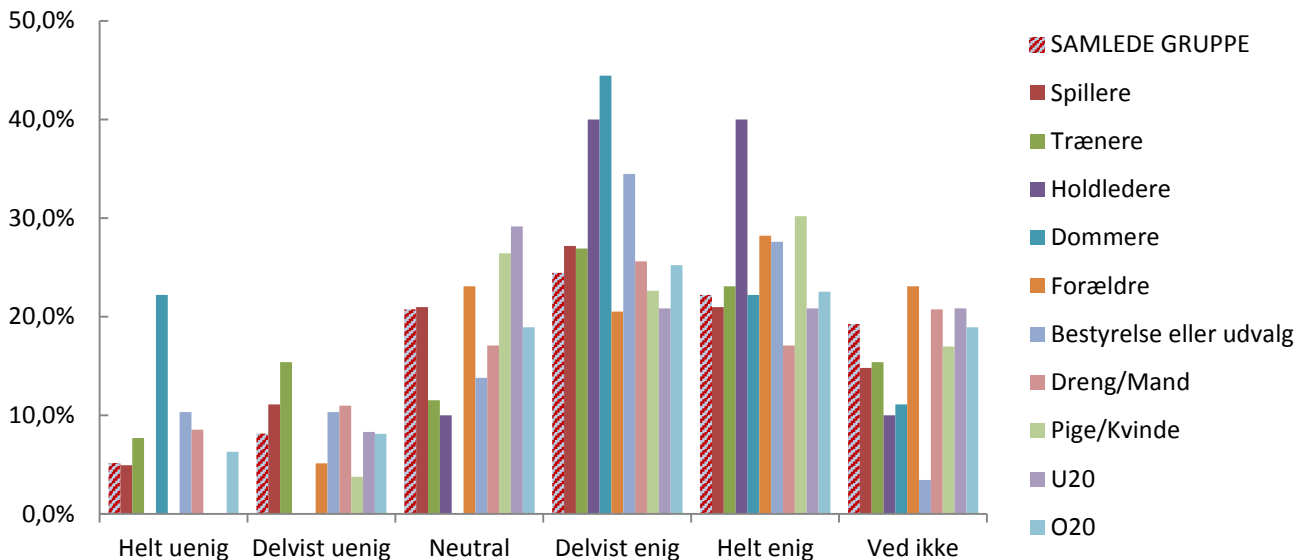
Der er kurser og andre fornuftige tiltag, men igen det virker ikke altid helt efter hensigten af en eller anden grund ...det er ikke nødvendigvis DHU's skyld tror jeg ... jeg har været på en del forskellige kurser/seminarer gennem tiderne, men det virker som om de gode tiltag er løbet ud i sandet bagefter ...hvorfor? hmm måske fordi der i virkeligheden ikke rigtigt har været fælles fodslag, altså uenighed mellem klubberne ...

se kommentar til spm. 8

Mangler nogle nye tiltag, køre for meget i det samme. Måske nye tiltag i forhold til Hockeyskolerne.

DHU har ingen faste rammer for hvad de laver.

DHU er serviceorienteret overfor brugerne (f.eks. spillere, trænere, ledere og dommere)



Kommentarer:

Som nævnt ovenfor har jeg ikke så meget kontakt med DHU i daglige eller min egen klub, så jeg ved det simpelthen ikke.

Undskyld mit hårde sprog, men der er intet service i noget af det Dansk Hockey står for, det er dog ikke kun DHU der ikke er det, det er hele hockey danmark, f.eks tillader vi at man sviner dommerne til, hvilken dommer gider at blive kaldt fed? Og samme spiller som sviner dommeren til brokker sig over der ikke er flere dommere, klogt træk. Der er desværre alt for mange løseender i DHU, tingene bliver ikke fulgt til døres, og måske burde man få flere spillere til at gøre mere for DHU, der er mange muligheder, men det er svært når man ikke ønsker hjælp.

Øge kendskab til klubservice, der er mange tiltag, men klubberne er sig ikke bevidste om dem.

Har blandt andet lige haft en sag med turneringsudvalget. Det endte med at føle som et forhør på to timer, i stedet for et udvalg som prøvede at forstå problematikken. Til sidst ender det med de siger at man også må komme med forslag... ! tak for forhør, siger man så)

Der mangler generelt mere og bedre kommunikation ud til samtlige bruger/foreningerne. Det kan helt sikkert styrkes. En ide kunne være at udarbejde et online nyhedsbrev som man kan ligge på hjemmesiden og facebook. I dette nyhedsbrev kunne der stå hvad DHU og foreningerne beskæftiger sig med af projekter og lignende. Nyhedsbrevet kunne udkomme kvartalsvis alt efter ressourcerne der er til rådighed.

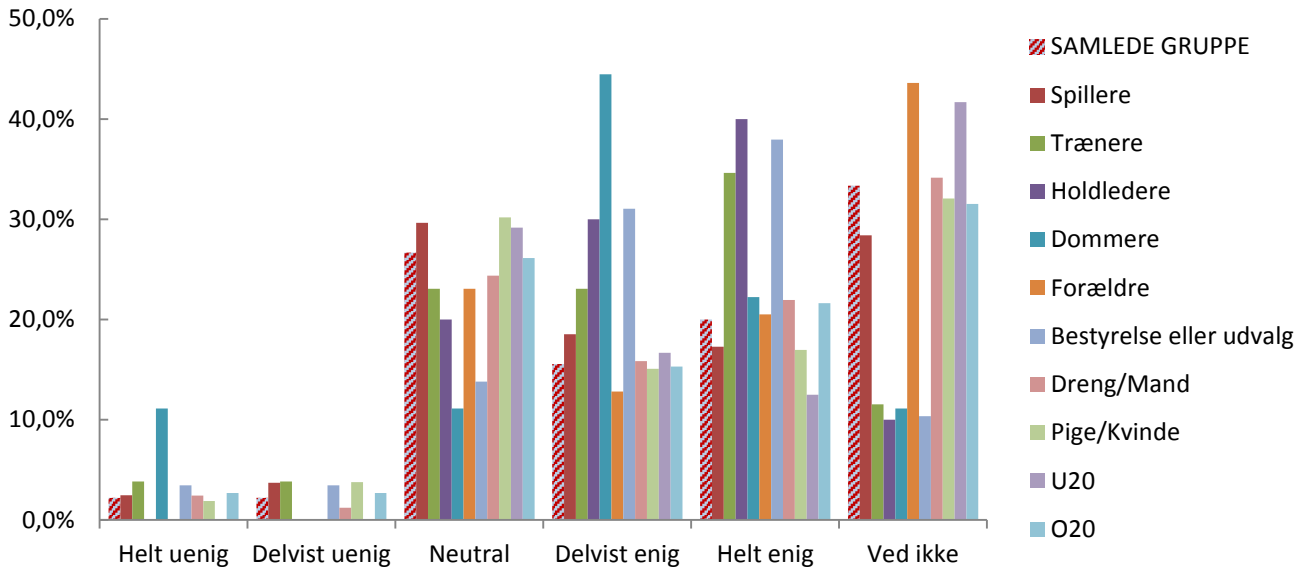
Man kan nemt blive rigtig langhåret når man prøver at kommunikere med visse udvalg. Visse personer bliver hurtigt aggressive og sure når man ptæver at pointere at noget kører i den forkerte retning eller hvis man har en anden mening en dem.

Langsomt systemt og der er generelt ikke muligt at manøvre pga. stive regler... Løsne op!

se kommentar til spm. 8

Hvad tilbyder i for nogle service?

DHU er nemme at få kontakt til (udvalg, bestyrelse og administration)



Kommentarer:

Det er desværre ikke hver gang, jeg har fået konkrete svar eller i det hele taget svar. Men på det senest er det dog blevet bedre.

Det kan være svært at finde den rigtige kontaktperson.

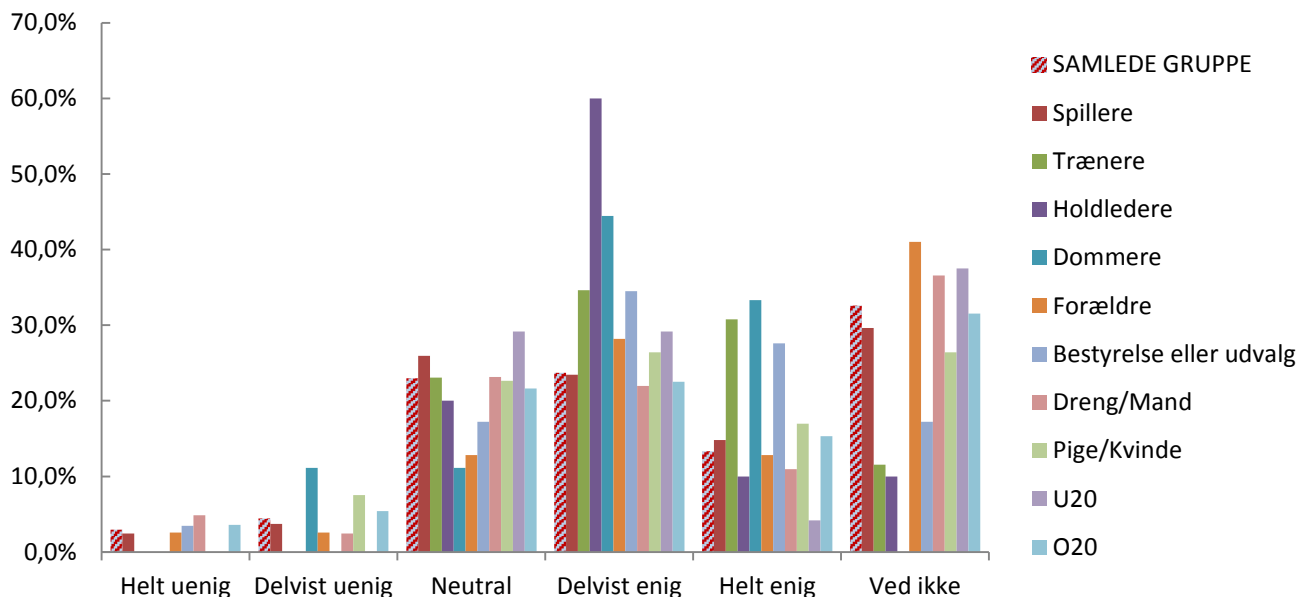
Jeg havde i en periode en rigtig god kontakt med tidligere breddekonsulent Anne Marie Haahr Kristensen, men i forhold til andre ting, er der plads til forbedring

Ja, Benny er.

Alle er generelt hurtige til at svare.

se kommentar til spm. 8

Det er nemt at få indflydelse på dansk hockey gennem DHU's udvalg, bestyrelse og administration



Kommentarer:

Bestyrelsen er desværre alt for lukket, og for snæversynet, som tidligere nævnt, så er der for lidt handling går rygterne på.

Der mangler jo altid frivillige til sporten, så jeg vil mene at dem der vil/gider kan få ret stor indflydelse

Hvis man har en god ide, er Benny rigtig hjælpsom - rigtig positivt, at han er kommet på. Det har sat lidt mere skub i tingene. Både med U16-landsholdet og med pigerne.

Man skal bare turde melde sig til det

Både og

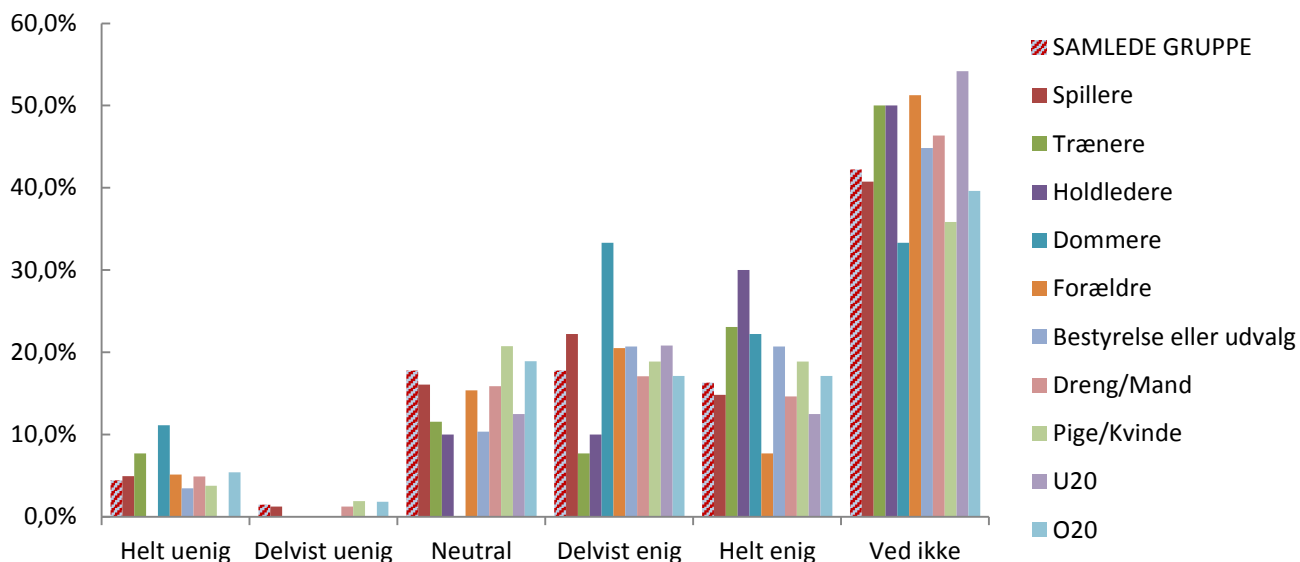
Ja det er nemt, men det er ikke altid lige nemt få udvalg/bestyrelser besat.

Hvis man bliver valgt til Repræsentantskabsmødet. Men hvis det er rigtigt at udvalgene selv kontakter dem, som de synes skal være inde i udvalgene, er jeg meget uenig..

se kommentar til spm. 8

Deltager man, får man indflydelse.

Er god samarbejdspartner til DIF (Danmarks Idrætsforbund), EHF (Det Europæiske Hockey Forbund) og FIH (Det Internationale Hockeyforbund)



Kommentarer:

Både og, vi tør jo ikke stå ved vores holdninger og render dem egentlig bare i numsen.

Dette har jeg desværre ikke viden om.

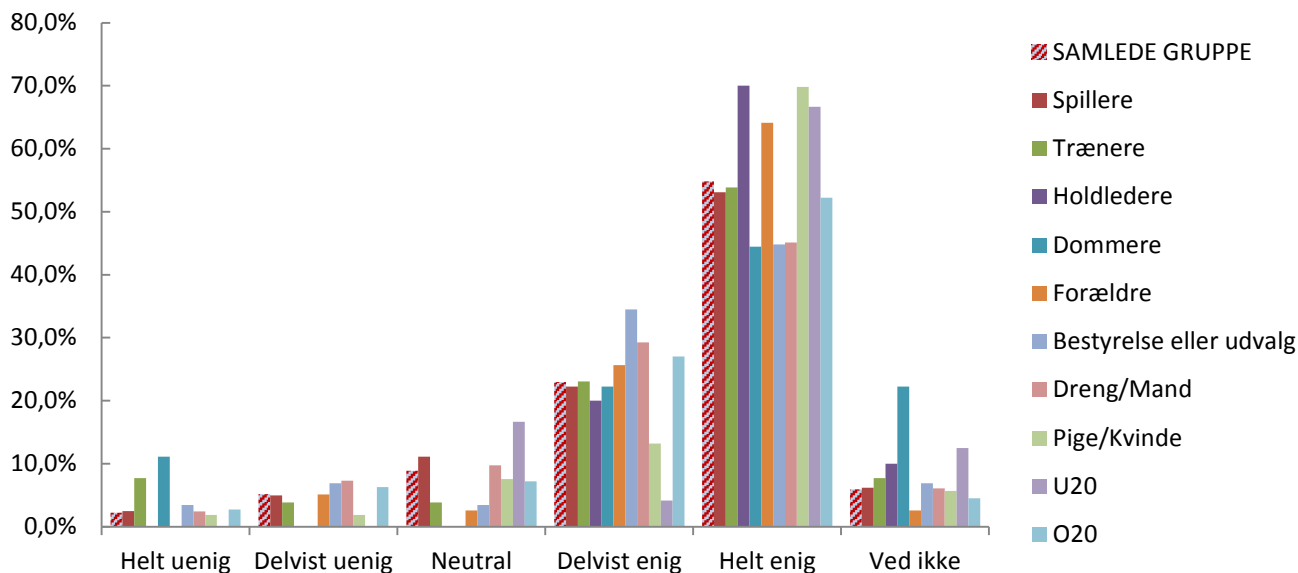
DHU burde være mere synlig og informativ omkring de initiativer man tager, og de resultater men skaber - nyhedsbreve til klubber og medlemmer

Jeg tror helt sikkert godt at samarbejde med DIF kan styrkes. f.eks. i forhold til foreningsudvikling mv. Generelt er DHU vil ikke en god samarbejdspartner til DIF (og de andre) eftersom at effekten er vanskelig at få øje på. Men det hænger formentlig sammen med ressourcer med kun én person ansat. Derudover kunne det være fint at få et indblik i de møder mv. som DHU's formand går til. Det er begyndt så småt, men det skal kommunikeres bedre ud til brugerne. f.eks. via et digitalt nyhedsbrev.

se kommentar til spm. 8

Man kan nogle gange have fornemmelsen af at nogle personer hellere vil de organisationer end de vil DHU

Samlet set har DHU et godt ry, og jeg anbefaler gerne andre at involvere sig i Hockey



Kommentarer:

Jeg er helt uenig i at DHU har et godt ry. Men jeg er helt enig i at anbefale andre at involvere sig i hockey.....

Flere svar er baseret på egne oplevelser og ikke min klub.

Dansk Hockey har langt fra et godt ry, vi er desværre for egoistiske, og ønsker åbenbart ikke at vise vores sport frem ved ikke at markedsfører den. Men ville selvfølgelig gerne have flere spiller ind i dansk hockey, det bare svært når de hopper ud igen og meget tit er deres kommentar at det hele er for uprofessionelt.

Det er to forskellige udsagn. 1. DHU har et godt ry - det svarede jeg på tidligere 2. Jeg anbefaler andre at involvere sig i hockey: Ja.

Jeg kan ikke vurdere om DHU har et godt ry, har hverken hørt godt eller skidt. Men vi anbefaler så ofte så muligt kammerater osv til at prøve hockey

Der er for mange "amatør" afgørelser og mangel på overholdelse af regler og retningslinjer. For ofte bliver regler bøjet fordi man gerne vil have alle med. Det kan være svært at forklare nye forældre i sporten at regler er der, men det er ikke altid man kan regne med dem - eksempelvis dispensationer (som dog nu er blevet lidt bedre) Det er en lille sport, men derfor bør det tilstræbes at drives ambitiøst og "professionelt"

Andre unge skulle helt klart involverer sig i hockey. Det jo en mega fed sport!

Nej, DHU har et lidt tørt og trist ry synes jeg.

DHU's ry er ikke god rundt omkring. Dog er det blevet bedre over de seneste fem år.

Der har været en tendens til at omtale bestyrelsen som dem og os, noget der ikke er sundt idet vi allesammen en DHU.

To-delt spørgsmål, som ikke er anvendelige i spørgeskema us. Det det er uklar hvilken del af spm. JEg svarer på.

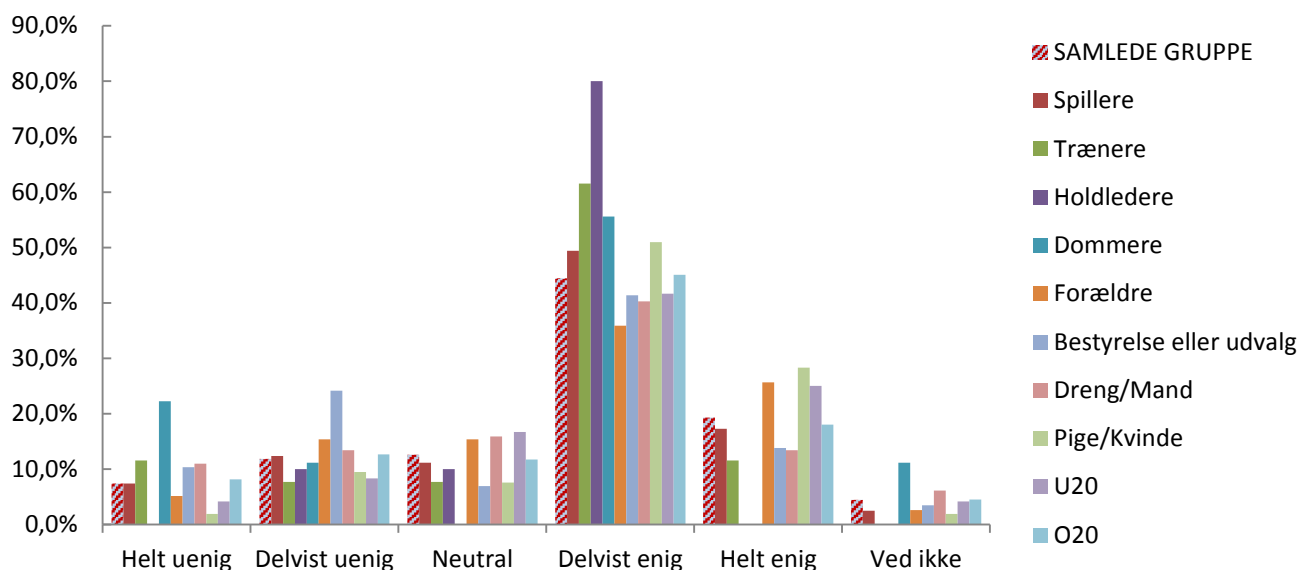
Ved ikke med Dhu rygte, men hockey i dk virker godt

Men se kommentar til spm. 8

Hockey er en fantasike sportgern. DHU mangler flere slags produkter til klubbernes medlemmer. Sport er meget mere end at vinde GULD

Del 3 - Vurdering af DHU's tilbud og ydelser

DHU's turneringer er velfungerende?



Kommentarer:

Der mangler alternativer til liga i de større rækker når der ikke er nok hold. Vi ser år efter år at U16 og ældre har svært ved at stille hold. Kan DHU ikke komme med alternativer, eller skal klubbene selv arrangere træningskampe?

Vinderne af u18 skal kunne findes på denne måde:1: Flest point2: Point indbyrdes mellem dem med flest point3: Målscore indbyrdes mellem dem med flest point4: Målscore generelt mangler nummer 3, hvilket betyder at to hold med lige mange point bliver nødt til at banke de andre hold så meget som muligt

Da jeg ikke sidder i bestyrelsen kan jeg kun svare for mig selv

Er det hele ikke ligegyldigt, folk får jo tilladelse til at snyde alligevel, vi følger jo nærmest ikke en eneste regel i dansk hockey.

Givet det lave antal klubber og spillere, og den deraf store forskel i niveau, kræver det tit justeringer i formatterne. Alt taget i betragtning, synes jeg der bliver gjort en stor og relativt vellykket indsats.

Kringlede regler ift kampaflysning, diskvalificering osv.

Mangler dommere

Der tænkes ikke praktisk i forhold til turneringsplanlægningen. Fx at trænere og spiller (og evt. dommere) er tilstede den samme dag på samme sted.

Der laves et stort arbejde, men det er svært for så lille en sport. jeg møder stor velvillighed til at hjælpe hinanden til at få turneringer til at fungere

For at de unge for flere kamp dage, bør de mødes 3 gange på en sæson

Mange regelændringer f.eks. om kort hjørne / shout out, ingen hverken trænere, dommere eller tilskuere kan følge med i ungdomsrækkerne

Der er ikke mange kampe i det daglige - her taler jeg på U14's vegne. Man kunne måske også indbygge lidt mere fleksibilitet ved kampafviklingen, at man opfordrer til at hold mødes mod hinanden med så mange spillere som muligt, evt. spiller 11-11, hvis begge hold/klubber til en given kamp har nok spillere hertil osv. (8-8 på kvart bane), (6-6 på halv bane) og (færre hvis en af klubberne ikke kan stille fuldtalligt). der er for mange flyttede kampe uden en god grund

meget få kampe i junior rækkerne - Klubberne bør mødes oftere til kampe

Svært at udvikle Turneringen når så få hold er tilmeldt. Dog bør det tilstræbes at turneringsplanlægningen bliver så fair så muligt for at sikre at så mange hold som muligt er interesserede i at deltage og holder ved.

I ungdomsturneringen er der ikke altd taget højde for sklernes ferieperioder

Nej, de

Synes man skal samle kampene på en dag der hvor der spilles pulje, hvis der er 4 eller 5 hold kunne man spille 2 kampe hver om formiddagen og 2 kampe hver om eftermiddagen altså 4 kampe pr hold. Værtsklubben skulle så give frokost til alle hold, hvis det går på skift er det samme udgift for alle, og man får også det sociale aspekt med. Samt man kunne spare en del ture over broen og derved også en del penge.

På ungdoms fronten virker det underligt at spille om DM helt ned på u8 plan og at turneringerne dermed er meget lidt fleksiblestår man f.eks med tre u10 spillere og fire u8 bliver man tvunget til at spille u10 fordi det så vigtigt at kåre en danmarksmester. Der burde ses mere på hvor mange hold/spillere der er i stedet for resultater og danmarksmestre, et mere fleksibelt turneringsystem ville give flere klubber chancen for at være med selvom om man måske ikke har så mange spillere. På senior fronten har DHU ikke været gode nok til sikre nye klubber, de klubber der har prøvet er blevet slået til lirekassemænd, tag f.eks Vejle, Brøndby, Ballerup og Silkeborg de blev alle lammetævet til de ikke orkede mere, hvordan forhindres det i fremtiden hvis der opstår nye klubber ...

Turneringsgebyret bliver ikke justeret i forhold til hvor mange tilmeldte hold der er.. Der mangler dommere til herresiden, og hos damerne skal man selv stille med dommere.

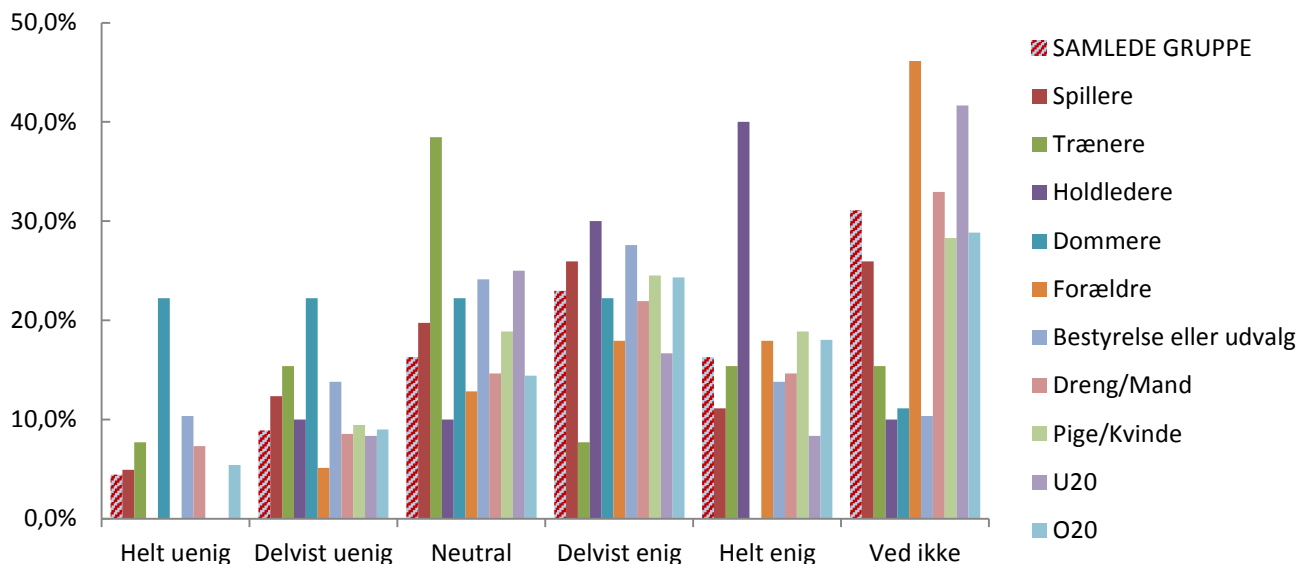
Jeg synes at reglerne for indendørs slutspillet er fesen. Det nummer Slagelse lavede for nogle år siden, hvor Christensen brødrene spillede i Tyskland hele sæsonen og så kom hjem til slutspil, burde ikke være muligt. Det er uretfærdigt for de Slagelse drenge der knoklede sig frem til slutspillet, og det er i det hele taget lidt vattet.

Timing er ofte sen i forhold til udmeldelse af kamp program, hvilket gør det svært idet folk ikke få booket deres kalendere i god nok tid. Drop drømmen om, at der skal være "fællesskab" omkring, de andre kampe end dem, som er på ens egen årgang. Mange forældre ligger og køre det halve af DK rundt hver anden weekend. Vi vil gerne se vores egne børn spille men ikke 2 pigehold eller et voksenhold ind i mellem egne kampe. Sidste weekend tog vi fra Gentofte kl 8.15 og var retur kl 17.30 bl.a, fordi der var indlagt flere pigeholds kampe ind i mellem de to kampe U10 spillerene skulle spille. Dagen efter stod den på hockey igen. Hos os ELSKER vi, at se børnene spille kampe men vi vil også rigtig gerne nå et par andre ting end hockey i weekenderne.

Det er selvfølgelig ikke dhu's skyld, at klubber ikke har nok spillere i kampe

Alt for få kampe, og alt for tit tvivl om nye regler i ungdomsrækkerne...nogle gange spiller man feks med shoot out, og næste kamp uden... Tvivl om længde på kampene... Tvivl om antal spillere på banen....
Eksempler på oplevelser i ungdomsrækkerne

Der er gode uddannelsesmuligheder for trænere, dommere og ledere?



Kommentarer:

Der er ikke så mange muligheder for trænere

Ikke for de, der har været trænere i mange år og måske ikke lige synes, 1-2-træner er det rette tilbud. Intet negativt derom, de det er super godt til nye trænere, holdledere og forældre, der gerne vil hjælpe.

Det er som om klubberne selv skal uddanne dommere

Det bør udnyttes at vi for nuværende har fået en udenlandsk dommer til med masser af erfaring.

Desuden måske prøve at fange nogen unge spillere - som ligger niveau / spillemæssigt på klubniveau (og ikke umiddelbart har udsigt til Landsholdet) og så prøve at motivere dem til dommergerningen (og måske min. 2 fra hver af de store klubber således at de ikke er alene) - og også på længere sigt prøve at få piger / kvinder til at dømme pige / dame kampe.

Der bør sættes mere på træneruddannelser - sikre at vi har veluddannede trænere til alle rækker som kan inspirere og fastholde spillerne hele vejen op gennem ungdomsrækkerne

Har kun haft kendskab til 1-2-træner, som min søn har været på, hvilket han synes var spændende.

For ledere på et højere niveau mangler der simpelthen tilbud.

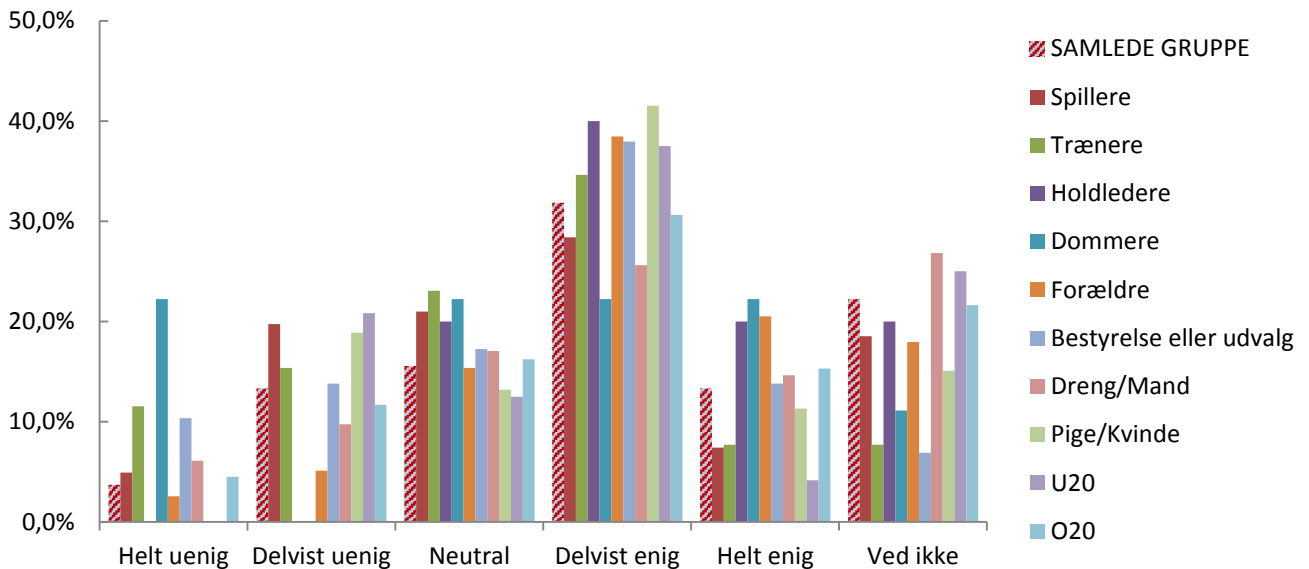
Mangler dommer kursus

Hvor? 1-2 trænere er sgu for grundlæggende til at give noget..

Der mangler ofte dommere i Gentofte desværre. Svært at få folk til at stille op.

se kommentar til spm. 8

DHU varetager talent- og elitearbejdet med høj kvalitet?



Kommentarer:

Ungdomsarbejdet er blevet rigtig godt med U16, mangler dog noget for U18, U21 og landshold. Landsholdet kommer heldigvis igang med den nye plan der er sendt ud, håber det bliver ved. Ikke nok fokus på eliten i forhold til kvindehockey.

Vi er på det sidste begyndte at få gang i et flot U16 projekt, men er desværre kun fordi en enkel har skåret igennem, det kan man jo ikke takke udviklesudvalget for, men det nye tilkommende eliteudvalg, der er sket store skridt den vej igennem det sidste stykke tid.

Det kan jo være svært når spillerne ikke selv prioriterer spillet og landsholdsaktiviteter

Jeg synes, pigerne bliver tilsidesat. På drengesiden ser det dog ud til at fungere godt - kunne man ikke køre de ideer og initiativer over på pigesiden? De kunne da ligeledes spille hockey5 eksempelvis?

Nogle parter af DHU gør

Jeg mener ikke dette er så vigtigt. Der burde fokusere mere på bredde arbejde, så vi kan få en større sport i Danmark frem for elite.

I nogen tilfælde. Syntes dog man skal se bredt, da vi ellers kan vi komme til at miste spillere på lang sigt pga manglende udfordringer

Efter min mening problematisk hvis den / de elitesportsansvarlige også selv er spillere på Landsholdet. Det bør kunne skilles ad (og også vigtigt i forhold til Landstræneren, Holdudtagelse mv.). I forhold til Kvindelandsholdet bør man hurtigst muligt genetablere Landsholdet (i hvert fald Indendørs) og måske basere stammen af spillere på mere end en 1 klub (da der ellers er stor sårbarhed). Og hvis dette ikke er muligt så lave en elitesatsning på den gruppe piger der i øjeblikket spiller i Pigerækken (op til 18 år) og deltager i den nyoprettede Unionstræning

Set herfra, virker det som om det er Slagelse Hockeyklubs trænere, der kører U-16-landsholdssamling og står for udvælgelse, og ikke noget unionen står for.

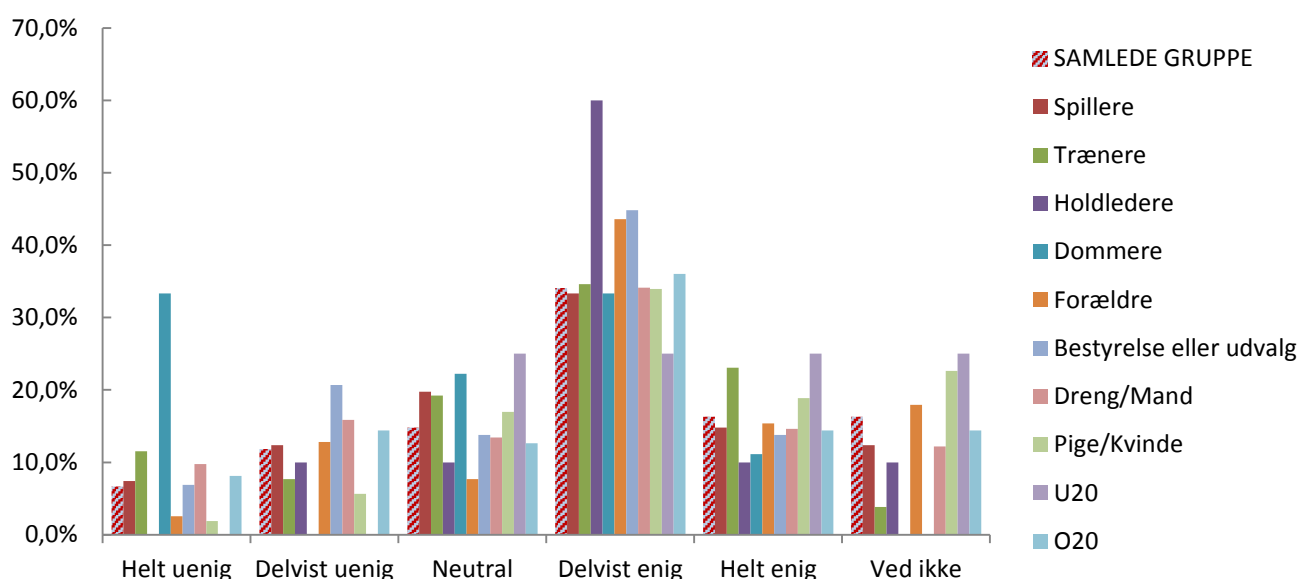
Når der laves talent hold i burde DHU sørge for at så mange klubber som muligt er repræsenteret så det ikke kun er få klubber der har spillere på holdet når de drager afstedigen handler det om ikke at kigge så meget på resultater, se på u 15 projektet i øjeblikket det et godt eksempel, der næsten kun spillere fra to klubber.

Det er blevet bedre, selvom landsholdstræneren ikke kender hockey DK udover Slagelse.. Alle former for landsholdssamlinger (kvinder/mænd/ungdom) bliver afholdt i Slagelse eller omegn selvom der er mange andre klubber med gode forhold..

se kommentar til spm. 8

Jeg er med til unionstræningerne på pigesiden og er meget glad for det.

DHU's officielle online medier (landhockey.dk og facebook.com/DanskHockeyUnion) og e-mails-informationer er velfungerende og har et godt og relevant informationsniveau?



Kommentarer:

Hjemmesiden er langt fra optimal, og meget lidt brugervenlig. Facebook burde blive brugt mere aktivt, video fra træningssamlinger, tips og tricks og generel opdatering. Det skal dog ikke være en frivillig der står for det.

Vi kan vel lige så godt slette det, kigger nogen der overhovedet? Og bliver opdateret en gang hver 3 måned? Ingen nyheder, intet at vise frem til offentligheden. Dog skal det nævnes at det er fedt at se at tuneringsprogrammet bliver udfyldt med målscore, i PDF udgaven fra hvergang, gid alt andet var ligesom det.

Der er plads til forbedring, hvis man sammenligner med mange andre sportsgrene.

Hjemmesiden virker forældet. Og det er meget utilfredsstillende at mobilsite virker så dårligt. Måske man skulle have relevante nyheder og oversigt/links til aktuelle turneringer på forsiden

Virker ikke særlig professionelt

Det første man ser på DHU's hjemmeside er en ikke opdateret forside. Hvis man ruller ned ser man en mere opdateret facebook side... syntes dog der skal være noget som fanger når man klikker ind. Bruger den kun til at søge oplysninger på turneringsmodulet på.

Synes for meget "trafik" foregår på facebook, der skal laves link ind til websiden, så der sker noget, ikke bare postet det på facebook.

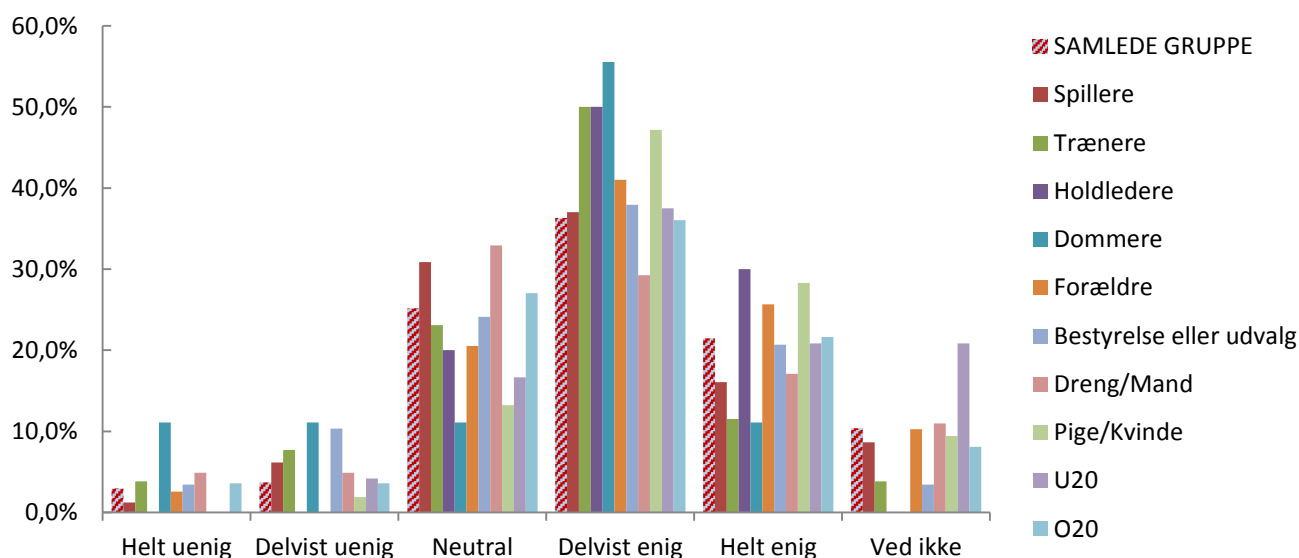
Facebook fungerer bedre end længe og der kommer løbende nyheder - Til gengæld er der plads til forbedring på selve hjemmesiden (hvor nyhederne ligger lige længe nok - op til en 4 - 5 måneder)

i bør sikre at i omales/citeres meget mere i pressen - det er bl.a. med til at skabe interesse og viden om spotten

Der mangler kommunikation. Igen et nyhedsbrev kunne være fint som samler op på de forskellige områder.

Her kunne DHU godt forbedre sig der mangler f.eks et debat forum, noget der i den grad er brug for.
Gamle nyheder

DHU arbejder for at skabe og sikre et hockeysportsligt fællesskab?



Kommentarer:

Fællesskab er måske noget heftigt skrevet, hvor er det fællesskab henne? At man ikke kalder dommeren fed, man står og sviner et andet hold til foran børnene på holdet, man direkte hånende griner og klapper når man er træner for en et hold og åbenbart har et had til en anden klub og opfodrer sine børn til at gøre det samme, inden de skal møde holdet, det er utrolig dårlig stil, og DESVÆRRE langt fra enkel tilfælde.

En del af klubberne har et godt sportsligt fællesskab på tværs men der er desværre også klubber som har valgt at fravælge det sociale. Det syntes jeg er en skam, da man kommer til at spille mod hinanden fra børnerækkerne og hele vejen op. Dermed bliver man stemplet som asociale over for de andre klubber. Børnene fanger hurtigt hvem det er de møder tit til events / turneringer / skoler og hvem de aldrig møder til disse arrangementer.

Alt hvad der kan gøres for at bringe den nye generation af hockeyspillere sammen på nye måder og i nye fællesskaber kan kun være positivt for vores lille sport da det burde kunne skabe et bedre fællesskab i Dansk Hockey på længere sigt

DHU forsøger men foreninger er ikke gode nok til at skabe rammerne for et hockeysportsligt fællesskab

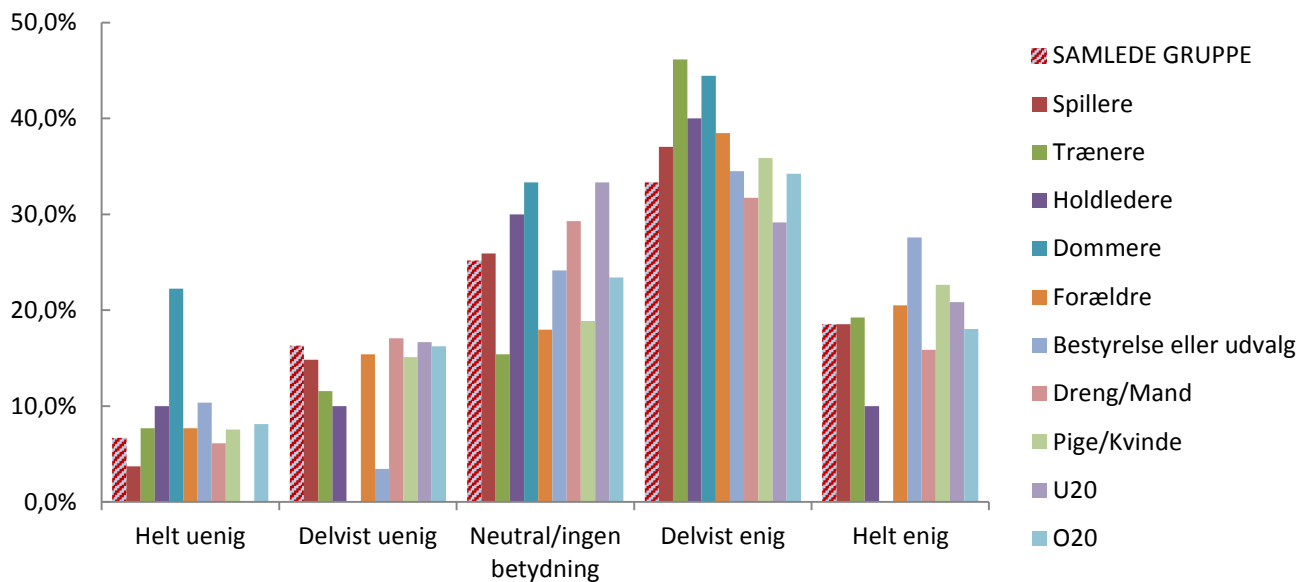
Føler kun det er hvis klubberne arrangere aktiviteter. Altså ikke unionen selv

Synes, at der i hockey hersker en eller anden form for gammel nag i mellem klubberne, som jeg ikke har set i fodbold eller håndbold. Skip alt det der med at gøre det halv-besværligt for hinanden mht. dispensationer, om banen er 100% i orden, om dommerne er neutrale nok mv. Hockey er så lille en sport i DK, at det burde handle om, at gøre det nemt at spille hockey, nemt at få dispensationer til de små/ynge spillere, som gerne vil spille med "ham fra klassen" mv. Planlægningen af kamp programmerne bør forsøge at dele "sol og vand lige" (hvilket er blevet LANGT bedre end før) mv.

Det er stadig svært at få tid nok til dette 100 % uden en fuldtidsansat konsulent.

Del 4 - Kendskab til DHU

Jeg ved - eller jeg ved hvor jeg kan finde - hvad DHU støtter af aktiviteter og har af serviceydelser?



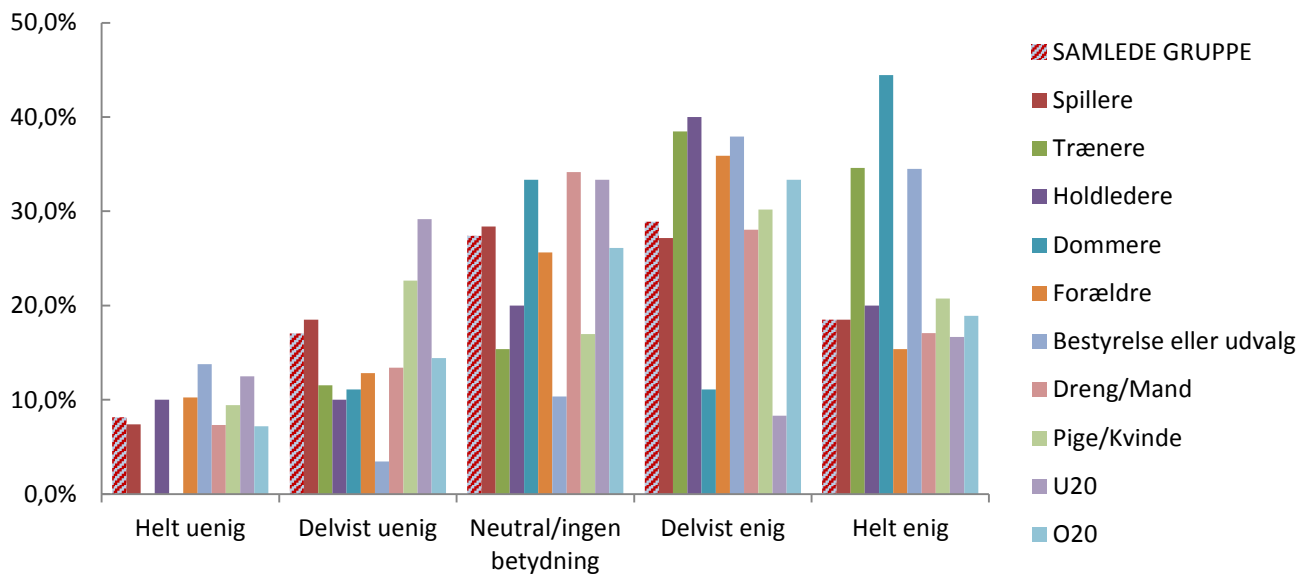
Kommentarer:

Forvirrende hjemmeside

Man skal have kendskab DHU for at finde oplysninger.

se kommentar til spm. 8 - men jeg har dog heller ikke selv gjort noget for at undersøge det.

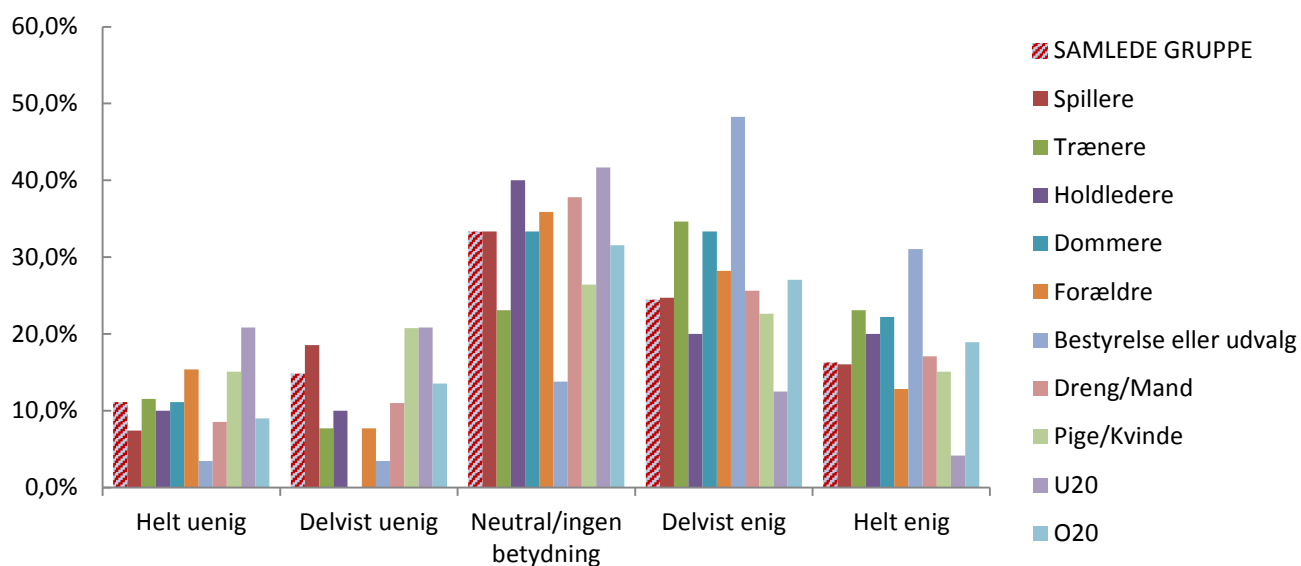
Jeg ved, hvordan jeg får fat i de rigtige personer omkring administration og udvikling?



Kommentarer:

Kan nok undersøge det nemt
Har ikke gjort noget for at undersøge det.

Jeg ved, hvordan DHU er organiseret (bestyrelse og udvalg)?



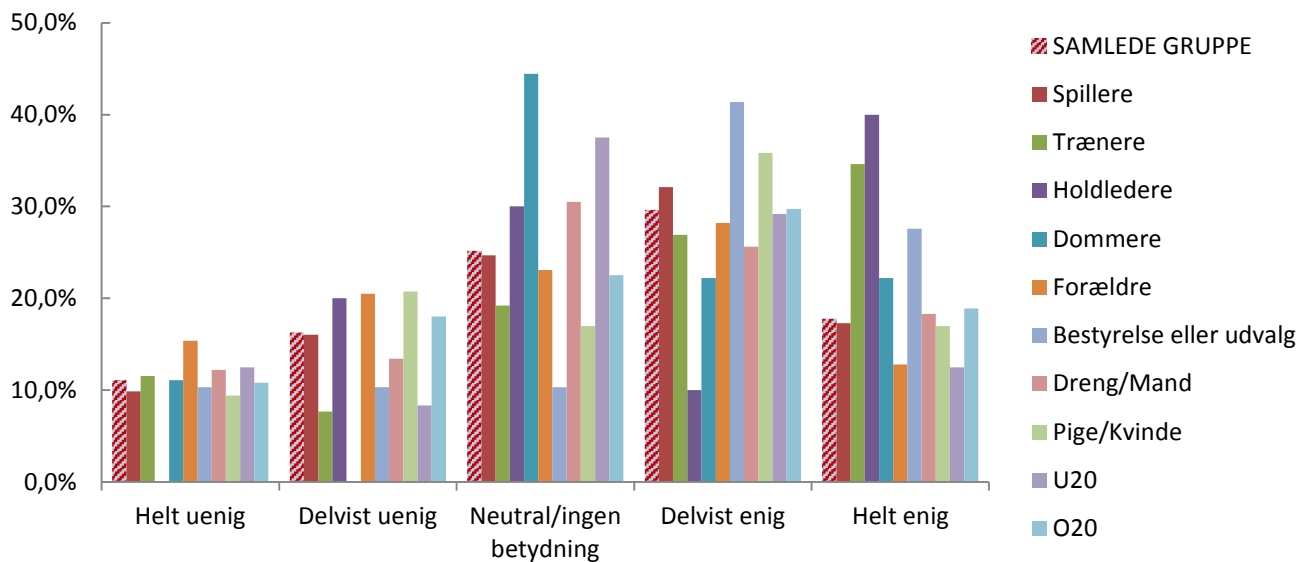
Kommentarer:

Det er lidt indviklet, men sådan er det nok i alle organisationer og forbund. tror heller ikke det er så relevant for de fleste (forældre mv.)

Kan nok finde ud af det nemt

se kommentar til spm. 8 - men jeg har dog heller ikke selv gjort noget for at undersøge det.

Jeg ved, hvordan jeg kan involvere mig i opgaver og events, der udvikler dansk hockey (hvis jeg har lyst)

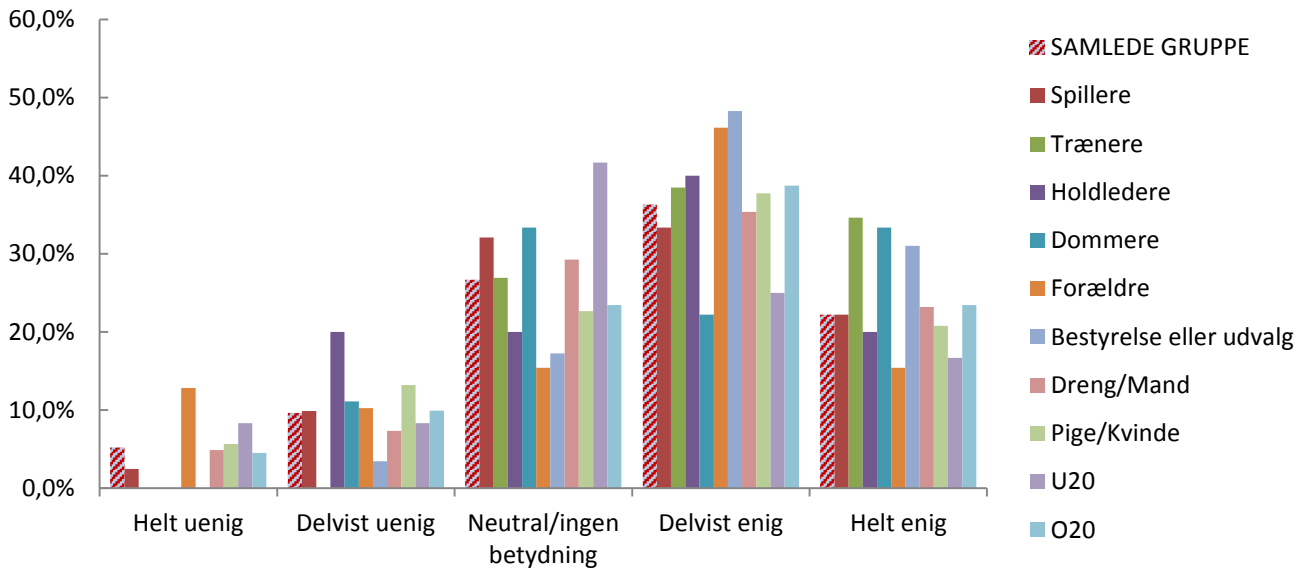


Kommentarer:

Jeg har selv tilbudt at hjælpe med op til flere ting mange gange, hvergang er der ikke kommet nogen besked tilbage, måske fordi Udviklingsformand ikke har et godt øje til en, der går jo også rygter på at har presset folk ud fra sit udvalg fordi han blev træt af dem, eller kappede forbindelsen under et skypemøde fordi han ikke lige gad hører på david fra Århus, virkelig et godt eksempel på en der skal udvikle sporten. Igen jeg har heller ikke selv gjort noget for det.

Man er tilbøjelig til at køre på de samme personer og derved ikke forny sig, måske man skulle bruge nogle af de ældre Hockeyspillere lidt mere, de har også mere tid, da de ikke spiller på højt Niveau længere.

Samlet set føler jeg, at jeg har det kendskab til DHU's organisering, aktiviteter og serviceydelser, der er relevant for mig?

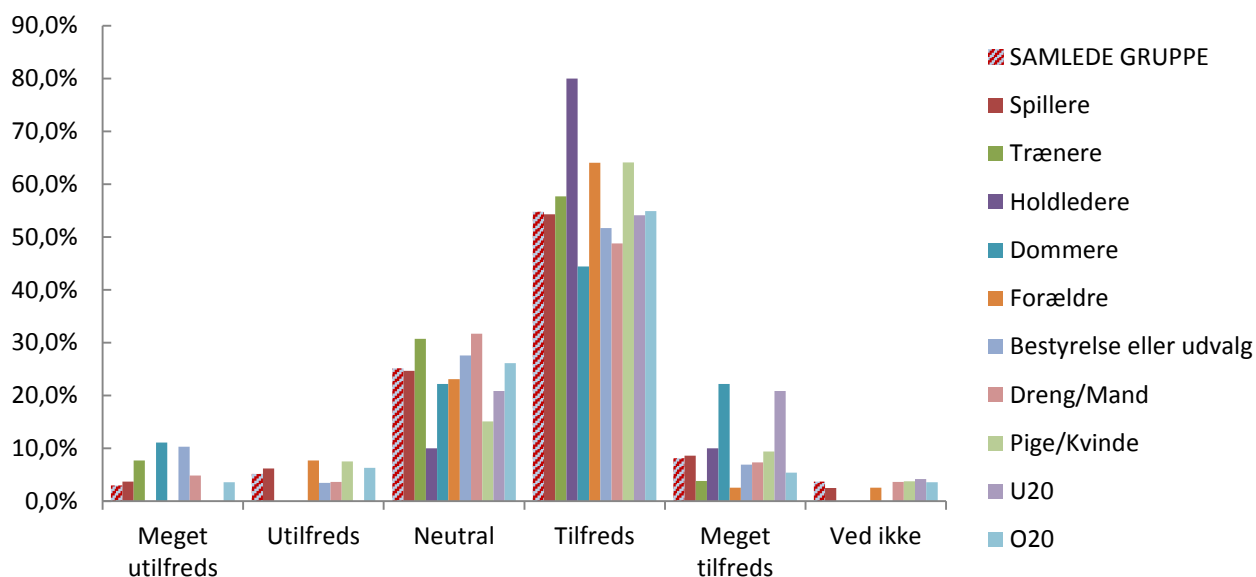


Kommentarer:

Har en træner der tager sig af det for mig
Ja, men har endnu ikke set et tilbud som er relevant for mit
vedkommende

Del 5 - Overordnede tilfredshed med DHU

Hvor tilfreds er du overordnet set med DHU?



Kommentarer:

Med pil opad!

Mere synlighed ønskes. Især på Ungdoms siden

Overordnet tilfreds med DHU (da det jo er os selv - alle medlemmer) - Dog kunne der godt være lidt mere synlighed fra Bestyrelsens side så andre end de "indviede" ved hvem de er - og ikke mindst hvad er deres strategi og vision for DHU - og hvordan får vi trukket DHU i samme retning.

Der mangler kommunikation fra DHU.

DHU er måske ikke gode nok til at sikre nye klubber, Brøndby, Vejle, Silkeborg og Ballerup var med i turnering, men alle blev stort set slået til lirekassemænd, nye klubber har ikke gode chancer for at klare denJeg tror DHU behøver at tænke i helt nye baner for at udvikle sig ... DHU står med en god vare ... gode klubber og en spændende sporti DIF regi er DHU nærmest en dværg, men til gengæld er det en stærk en af slagsen ...

Jeg kunne bestemt selv have gjort noget for at få indblik i DHU, men på den anden side kunne DHU også have gjort noget for, at jeg blev interesseret...